

IMPACTO

K

INFORME
DE GESTIÓN
2022

20 años Fundación
karisma



Por:
Fundación
Karisma

Coordinación editorial:

Alejandra
Martínez

Corrector de estilo:

Camilo Giraldo
Cañas

Diseño y diagramación:

Nicolás Vargas

Este informe está disponible bajo una Licencia Creative Commons Reconocimiento-Compartir Igual 4.0.

Usted puede remezclar, retocar y crear a partir de esta obra, incluso con fines comerciales, siempre y cuando le dé crédito al autor y, licencie nuevas creaciones bajo las mismas condiciones.

Para ver una copia de esta licencia, visite:

<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.es>



BY SA

En un esfuerzo para que todas las personas tengan acceso al conocimiento, la Fundación Karisma está trabajando para que sus documentos sean accesibles. Esto quiere decir que su formato incluye metadatos y otros elementos que lo hacen compatible con herramientas como lectores de pantalla o pantallas braille. El propósito del diseño accesible es que todas las personas, incluidas las que tienen algún tipo de discapacidad o dificultad para la lectura y comprensión, puedan acceder a los contenidos. Más información sobre el tema:

<http://www.documentoaccesible.com/#que-es>.

ÍNDICE

Carta de nuestra directora.....	8
I. LÍNEAS DE ACCIÓN.....	10
1. DEMOCRATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LA CULTURA.....	10
a. Componente Apertura	10
Investigaciones y publicaciones.....	11
• Ciencia abierta desde el Sur y su aporte en la contención del Covid-19.....	11
• Detección automática de derechos de autor: una herramienta de desigualdad	11
• Economía naranja:cuatro años de política del no futuro en Colombia.....	11
• Reforma legal para fortalecer la investigación mundial con minería de textos y datos.....	11
Eventos	12
• Sobre el SCCR42 de la OMPI y la alianza de la sociedad civil latinoamericana para el acceso justo al conocimiento.....	12
• Konversa con K: política de ciencia en Colombia.....	12
• Otra ciencia abierta en América Latina	12
Coaliciones - alianzas.....	12
• Instagram no debería bloquear contenidos solo por petición de la policía.....	12
• Comunicado: acceso a la información ¡ya!.....	13
• Propusimos un fondo de experimentación para la ciencia ciudadana en Colombia.....	13
b. Componente Patrimonio digital	13
2. AUTONOMÍA Y DIGNIDAD	14
a. Componente Identidad.....	14
Investigación y publicaciones	15

- Análisis sobre la nueva cédula digital en Colombia 15
- Barreras durante el proceso de inscripción de cédulas de ciudadanía para las elecciones legislativas en Colombia 15
- Recomendaciones para la agenda migratoria del nuevo gobierno 15

Eventos.....15

- Computer, Privacy and Data Protection Summit de Latinoamérica..... 15
- Internet Governance Forum, versión Etiopía 2022..... 16
- Taller Justicia de datos en América Latina: retos y alternativas. 17 y 18 de noviembre en Bogotá, Colombia..... 16
- Inteligencia artificial, retos de la regulación 16
- Conversa con K: Registraduría, póngale la cara a la biometría. ¡No más improvisación! 16

b. Componente Explotación de datos17

Investigaciones y publicaciones.....17

- El Sisbén IV, ciudadanía y redes sociales: confusión, información y tácticas de conocimiento..... 17
- Datos y dignidad: una guía para el uso justo de datos en la protección social desde el caso del Sisbén..... 17
- Experimentando con la pobreza: Podkast con K..... 17
- ¿Qué tan comprometidas están las empresas que nos dan internet con nuestros Derechos Humanos? 18
- ¿Cómo les fue a las regiones que desplegaron tecnologías para la Covid-19? 18

3. PARTICIPACIÓN CÍVICA..... 19

a. Componente Debate Público.....19

Coaliciones - alianzas.....20

- Alianza para la veeduría electoral.....20
- Carta de invitación: acompañamiento técnico en el proceso de empalme del MinTIC.....20
- Tecnología y derechos humanos: prioridades en el Plan Nacional de Desarrollo 2022-202620

b. Componente Vigilancia y abuso de poder	20
Investigaciones y publicaciones.....	20
• Guía para protegerte digitalmente durante una protesta.....	20
• Seis cosas que debemos tener en cuenta sobre el PMU de elecciones.....	21
• Participación en el empalme del sector de derechos humanos sobre las recomendaciones de la CIDH en relación con la protesta social.....	21
c. Componente Seguridad digital.....	21
Eventos.....	22
• Debates internacionales sobre cibernormas.....	22
• Intervención ante la Corte Constitucional: demanda en contra del artículo 48 del Código de Seguridad y Convivencia Ciudadana.....	22

4. INCLUSIÓN SOCIAL..... 23

a. Componente Libertad de expresión	23
Investigación y publicaciones.....	23
• El caso Ola Bini: un proceso paradigmático en la defensa de los derechos digitales.....	23
• Decisión Corte Constitucional sobre acceso a cámaras de videovigilancia privada.....	24
• Sobre libertad de expresión en el caso Esperanza Gómez vs Meta.....	
b. Componente Género.....	24
Investigación y publicaciones.....	24
• Los riesgos de las mujeres que hacen política en internet.....	24
• Nueva dinastía de Machitrolls: por una participación política sin violencias en internet.....	25
• Comunicado: proyecto de ley antiprostitución crea censura sobre temas sexuales.....	25

• Escrache en la Corte Constitucional.....	25
• Es tiempo de una ley sobre violencia digital de género	25
• El Congreso de la República debe legislar sobre la	
• violencia de género digital	26
• Rutas de atención ante casos de violencia de género	
• en los espacios digitales	26
Eventos	26
• Movilización por una internet libre de	
• violencias de género	26
• Conversa con K: por una participación política	
• sin violencias machistas en internet.....	26
c. Componente Acceso a la tecnología.....	26
Investigación y publicaciones.....	27
• ¡Hablemos de justicia! Comentarios al proyecto de	
• ley sobre justicia digital.....	27
• En Colombia estuvo en juego el internet libre y	
• colaborativo.....	27
• Audiencia pública sobre zero rating y neutralidad	
• en la red	27
• Demanda en contra de la excepción al principio	
• de neutralidad en la red establecido en el	
• artículo 56 de la ley 1450 de 2011.....	27
• Los derechos digitales en la agenda de jueces en 2022	28
Eventos	28
• Taller Por una mejor regulación de internet en	
• América Latina.....	28
II. LABORATORIOS.....	29
K+LAB.....	29
Investigaciones y publicaciones.....	20
• ¿Phishing en la Registraduría?	30
• Sin saber qué pasó con el registro de cédulas estamos	
• sin censo electoral: ¡no más improvisación!.....	30

• Escrutinio en 2022: tratando de dar confianza aunque no lo sepamos todo.....	30
• Informe preliminar de la observación técnica a las elecciones legislativas de 2022 en Colombia.....	30
• Guía básica para la discusión sobre auditorías tecnológicas al proceso electoral en Colombia 2022.....	31
• 14 recomendaciones para proteger la democracia y la efectividad del voto en las elecciones del futuro	31
• Comentarios al borrador del decreto de ciberseguridad del MinTIC.....	31
1. El centro de la política de seguridad digital deben ser las personas y la protección de sus derechos.....	31
2. El abordaje que se le da a la política de seguridad digital está desactualizado.....	31
3. La política de gobernanza digital debe incluir una ruta de divulgación de responsabilidades y un sistema para proteger a los investigadores de seguridad digital.....	31
• Comentarios tardíos a la resolución de MinTIC que busca mejorar la protección de datos de las personas en los sistemas del Estado.....	31
• Carta al Comité especial intergubernamental de la ONU con inquietudes en materia de ciberseguridad.....	32
• Entrega especial: ¿hacia dónde apuntan las armas digitales?	34
• Tornado cash: el código prohibido	32

Tallereando con organizaciones sociales de Colombia y la región.....	32
--	----

Eventos	33
---------------	----

• Por polvos más seguros.....	33
• Reunión del grupo de trabajo de composición abierta sobre la seguridad en el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones	33
• Participación de Karisma en Rightscon 2022, decimoprimer versión	33
• Conversa con K: ya no es uno, ahora son dos los software de escrutinio, ¡no más improvisación!	33

K+APROPIACIÓN TECNOLÓGICA..... 34

- Llegamos a La Mojana para trabajar con y para comunidades indígenas Zenú 35
- Continuamos con varios proyectos que venían de 2021..... 35

III. ÁREAS DE APOYO 36

1. Comunicaciones..... 36

¡Lo nuevo!..... 37

- Nuestro equipo y estrategia de trabajo cambió 37
- Llegamos a TikTok 37
- Un sitio web más accesible y amable con el usuario 38
- Democratizando la accesibilidad en sitios web y redes sociales 38

¿De qué hablamos en 2022? 38

Producción y publicación de contenidos 40

- Sitio web 40
- Sitio web y redes sociales..... 41

Comportamiento y tráfico de nuestro sitio web y redes sociales 41

- Twitter 41
- Instagram..... 41
- TikTok..... 41
- Facebook..... 41
- YouTube..... 42
- Newsletter 42

2. Bienestar..... 43

- Dimos continuidad a nuestro programa de acompañamiento psicosocial..... 43
- Programa de hábitos de vida saludable..... 44
- Acciones de promoción y de prevención 44
- Consolidamos una política laboral de horario flexible 44

- Avanzamos en la construcción de la política de consumo de sustancias psicoactivas.....45
- Otras acciones de Bienestar45
- ¡Adquisición de una nueva sede!.....45

3. Tecnología46

- Apoyo tecnológico en proyectos hacia el público 46
- Otra ciencia abierta es posible 46
- Konexión.....47
- La renovación del sitio web de Karisma47
- Biblioteca de Karisma 48
- Apoyamos varios proyectos internos o administrativos 48
- Recursos humanos del equipo 48

IV. Informe financiero.....49

- Fondos por proyecto o cooperación.....49
- Fondos Básicos (core funding o institucionales)50
- Sector privado50
- Consultorías Karisma.....50
- Consultorías K-Lab.....50
- Lab-Apropiación.....50
- Apoyo administrativo a organizaciones de la sociedad civil50
- Otros50
- Respecto de la ejecución del presupuesto en 202250
- En el balance debe diferenciarse entre los recursos para la administración y los de la ejecución de proyectos.....50
- La variación del activo corriente y no corriente entre 2021 y 2022.....51
- La diversificación de los ingresos.....51
- Otros temas a considerar 52

V. Equipo de trabajo..... 53



Carta de nuestra directora

Marzo 20 de 2023
Cordial saludo,

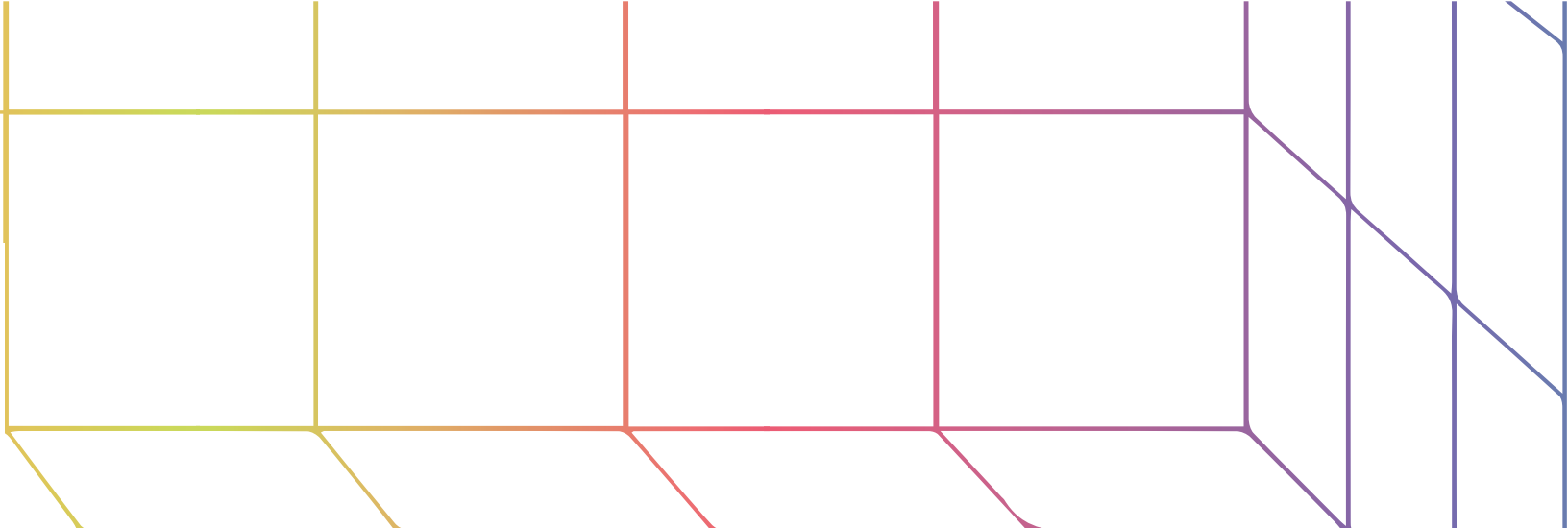
El 2022 fue un año muy interesante para la Fundación Karisma. Después de la pandemia y la movilización social que nos marcó como organización, todos los cambios que vivimos se empezaron a afianzar. El equipo de trabajo creció y la curva de aprendizaje empezó a ceder. Karisma ya es una organización madura y confiable.

En 2022 Karisma se apropió de su plan estratégico. Ya sabemos que los derechos en el entorno digital son garantías exigibles y que debemos entender cómo podemos trasladarlos a la nueva realidad. Nuestra apuesta también fue, y seguirá siendo, buscar que la tecnología aporte a la justicia social. Ampliamos nuestra capacidad de participación en espacios y foros internacionales para llevar nuestra mirada local, una voz latinoamericana, y experiencias concretas que pudieran aportar a las discusiones y a la toma de decisiones.

Cerramos el 2022 en una nueva sede que nos ofrece no solo un lugar acogedor para trabajar, al que podemos imprimir nuestra firma, sino también una promesa de que la Organización seguirá existiendo, una garantía de permanencia que se ha recibido con sumo agrado por quienes trabajamos en Karisma. En 2023 nuestra sede será el escenario para un año de celebraciones, porque Karisma cumple 20 años y queremos festejarlo.

En temas de financiación, el retiro de Open Society representó un importante desafío, pero pudimos mantener nuestros ingresos. La meta de aumentar nuestra capacidad de consultorías se afianzó en 2022: Karisma ofreció la experiencia y conocimiento que requiere la sociedad actual y encontró la forma de mantenerse en crecimiento constante; lo que es motivo de orgullo y tranquilidad para esta administración.

El 2022 fue un año de muchas incertidumbres para el trabajo de Karisma debido al cambio de gobierno, un cambio que supone muchos otros cambios, porque se trata del primer gobierno de izquierda, liderado por un exguerrillero, en un país que lleva décadas de guerra interna. Por tanto, cambian muchas de las lógicas en las que nos hemos movido. Tantos cambios se dieron que, al finalizar el año, en muchos temas aún



no teníamos certezas sobre la forma de abordar las políticas públicas del nuevo Gobierno.

Aun así, en 2022 pudimos impactar procesos importantes de política pública como la reforma al Código Electoral, en el que la voz de la Organización se reconoció como referente y terminó siendo replicada por varios actores. En Karisma seguimos trabajando con ciertas poblaciones, como las comunidades indígenas y rurales, que han encontrado en nuestra búsqueda de soluciones tecnológicas una salida a sus propias necesidades, o la población migrante, a quienes hemos acompañado, con otras instituciones, a enfrentar sus desafíos tecnológicos y de seguridad digital. Aumentamos nuestra capacidad de comunicación para llegar a otros canales, vamos consolidando nuestra mirada de género y adoptando otros lenguajes. El seguimiento a las políticas de ciberseguridad, el análisis y explicación de los temas de seguridad digital también fue una constante durante el año que terminó, que merece la pena recordar.

En los próximos años la Fundación pretende una transición del Laboratorio de Apropiación Tecnológica hacia la concepción de otras formas de organización de la sociedad civil, lo que representará un importante cambio que nos permitirá fortalecer otras organizaciones y mirar la tecnología desde la base.

Es con estas experiencias y expectativas que damos la bienvenida al 2023, agradecidos con las personas y organizaciones que nos acompañan y ofrecen su confianza.

Cordialmente,

Carolina Botero
Directora
Fundación Karisma



LÍNEA DE ACCIÓN:



1. DEMOCRATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LA CULTURA

Las tecnologías digitales ofrecen un gran potencial para el aprovechamiento, a diferentes escalas, del conocimiento y la cultura. Sin embargo, existen obstáculos que dificultan el acceso, la creación y uso de estos recursos.

Identificamos y apoyamos alternativas con una visión del conocimiento y de los recursos culturales compartidos que promuevan el desarrollo social y la reducción de las desigualdades sociales.

a. Componente Apertura

Desde este componente, trabajamos para promover y avanzar marcos jurídicos, acuerdos y políticas donde el conocimiento y los recursos culturales sean bienes comunes que contribuyan al desarrollo social.

Te invitamos a conocer nuestro trabajo e impacto en el año 2022.

Investigaciones y publicaciones

[Ciencia abierta desde el Sur y su aporte en la contención del Covid-19](#)

Convencidas de que la ciencia abierta es una herramienta fundamental para construir ciudadanía, fortalecer la democracia y responder a las problemáticas globales como la pandemia por Covid-19, con la investigación de Anne Clinio y Mariano Fressol trabajamos en este documento en el que compartimos varias iniciativas de ciencia abierta que fueron impulsadas como una respuesta a la crisis por comunidades de makers, practitioners y organizaciones sociales en Argentina, Brasil y Colombia.

También publicamos el [Microdiccionario bilingüe para entender y apoyar la ciencia abierta](#), con el objetivo de explicar algunos términos clave de la ciencia abierta y facilitar su comprensión.

[Detección automática de derechos de autor: una herramienta de desigualdad](#)

En esta investigación, que iniciamos en el año 2020 en el marco de la pandemia por el Covid-19, identificamos varios casos de moderación de contenidos por derechos de autor que eran erróneos o injustos. Luego de este proceso, realizamos una serie de entrevistas y encuentros que posteriormente fueron sistematizados para hallar patrones de coincidencias.

Como resultado, planteamos una amplia reflexión y análisis sobre qué tan libres somos en la red, cuando el flujo de sus contenidos está cada vez más concentrado en las principales plataformas y redes sociales con una variedad de mecanismos que hacen cada vez más desigual el entorno digital en el que estamos inmersos.

También publicamos una [serie de tres capítulos sobre algoritmos justos en internet](#), en los que compartimos algunos detalles más específicos para entender y participar de esta discusión.

[Economía naranja: cuatro años de política del no futuro en Colombia](#)

La regulación de contenidos en línea es determinante para la realización de las agendas culturales y de los emprendimientos creativos de individuos o grupos que nutren su creatividad a través de la disponibilidad de información en línea.

Con este documento, aportamos elementos al debate sobre las políticas culturales en Colombia, de modo que incluyera al ecosistema de artistas, personas usuarias, espacios de circulación y de distribución de contenidos. De igual manera, presentamos una perspectiva que hizo uso de la herramienta Análisis de Impacto Normativo y analizó su potencial aplicación en el contexto de la creciente digitalización de las denominadas industrias creativas.

[Reforma legal para fortalecer la investigación mundial con minería de textos y datos](#)

En este artículo, autoría compartida de varias de las personas de la Coalición Access to Knowledge, resaltamos la importancia de implementar excepciones al derecho de autor, para permitir que las técnicas de text and data mining (minería de texto y datos) sean aplicadas sobre cualquier tipo de obra y puedan ser compartidos estos materiales con fines de colaboración y validación científica.

Reconocemos la contribución de los miembros de la Red Global de Expertos en Derechos de Autor de los Usuarios y de la Coalición de Acceso al Conocimiento en la investigación y en las ideas que nutren la

redacción de este artículo.

Eventos

[Sobre el SCCR42 de la OMPI y la alianza de la sociedad civil latinoamericana para el acceso justo al conocimiento](#)

Entre el 9 y el 13 de mayo de 2022 tuvo lugar la cuadragésima segunda sesión del Comité Permanente de Derecho de Autor y Derechos Conexos de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (SCCR 42 de la OMPI).

Para esta ocasión, seis organizaciones de la sociedad civil latinoamericana (Fundación Karisma, Vía Libre, Datysoc de Uruguay, Derechos Digitales de Chile, Hiperderecho de Perú, IBD Autoral e InternetLab de Brasil) coordinamos acciones a través de la Alianza de la Sociedad Civil Latinoamericana para el Acceso Justo al Conocimiento, y presentamos nuestra posición en relación con los puntos de la agenda sobre limitaciones y excepciones al derecho de autor.

[Konversa con K: política de ciencia en Colombia](#)

Una filtración de un documento en el marco de la campaña presidencial del Pacto Histórico, donde se daban algunas bases para pensar la política de ciencia del nuevo gobierno, abrió el debate y reflejó la diversidad de posturas que existían en torno a la visión de ¿cómo se construye la ciencia?, ¿cómo se refleja la diversidad de Colombia en nuestra producción científica?, ¿para qué y para quién se investiga en Colombia?

En este contexto, en la Fundación Karisma creamos un espacio de diálogo en línea, para reflexionar sobre los términos, conceptos y alcances clave que se suscitaban. Nos acompañó Juan Camilo Cárdenas, economista y profesor de la

Universidad de los Andes y UMass Amherst, Irene Vélez Torres, profesora titular de la Universidad del Valle, e Iván Montenegro Trujillo, consultor, investigador y docente universitario.

[Otra ciencia abierta en América Latina](#)

Durante el año 2022, desde Fundación Karisma, con el apoyo de Public Knowledge Project, lanzamos una serie de eventos en línea y presenciales denominados Otra ciencia abierta en América Latina ya existe.

Este movimiento promueve la apertura del conocimiento científico, de modo que cualquier persona sea libre de acceder, usarlo, modificarlo y compartirlo. Con esta serie de eventos se buscaba sumar ganas, recursos humanos, tecnológicos y económicos para fortalecer una perspectiva latinoamericana de la ciencia abierta.

Convocamos a investigadores, estudiantes, maestros, bibliotecólogos, archivistas, informáticos, editores científicos, comunicólogos, juristas, gestores públicos, curiosos, activistas, hackers, comunidades makers, comunidades de enfermos, movimientos sociales y a todas las personas interesadas en la apertura de la ciencia.

Coaliciones - alianzas

[Instagram no debería bloquear contenidos solo por petición de la policía](#)

A principios de 2022, Meta (propietaria de Instagram y Facebook), por solicitud de la policía de Reino Unido —que alegaba incitación a la violencia—, bloqueó el contenido relacionado con *Secrets not safe*, una canción inglesa de drill, género musical urbano.

Esta situación abrió el debate mundial sobre la idea de que el gran potencial que internet ofrece a la expresión humana depende de empresas privadas, sus filtros automatizados y personal que decide qué

se publica y qué no.

Como parte de este proceso, [La Junta de Supervisión de Contenidos de Meta](#) (Oversight Board) abrió el caso y recibió alrededor de diez documentos con comentarios que provenían de todo el mundo. La decisión producto del análisis fue la de instar a Meta a revertir la decisión y desbloquear todo. Finalmente, Meta publicó el contenido.

Desde la Fundación Karisma aportamos comentarios en la vía de que se debe respetar la libertad de expresión artística, que el arte, en muchos casos, ayuda a que los conflictos se solucionen por ese medio, y de que bloquear los contenidos, más por petición de la policía, es censura.

[Comunicado: acceso a la información ¡ya!](#)

En alianza con Datasketch, Fundación Corona, Instituto Anticorrupción, Corlide, Fundación para la Libertad de Prensa, Biblioteca y Ruralidad, Artemisas, EXtituto, Feeling, Caribe Afirmativo, Cuestión Pública y El Avispero, solicitamos al Senado de la República rechazar las objeciones del Presidente Iván Duque al proyecto de ley que pretende establecer los plazos para dar respuesta a los derechos de petición, así mismo, hacer respetar el mandato de las leyes 1437 de 2011 y 1577 de 2015, que reglamentan el derecho de petición en Colombia.

En la solicitud, sostenemos que el derecho de petición es un derecho fundamental para que los ciudadanos y las ciudadanas puedan acceder a información relevante y pertinente, y construir mejores relaciones con las instituciones y los gobiernos.

[Propusimos un fondo de experimentación para la ciencia ciudadana en Colombia](#)

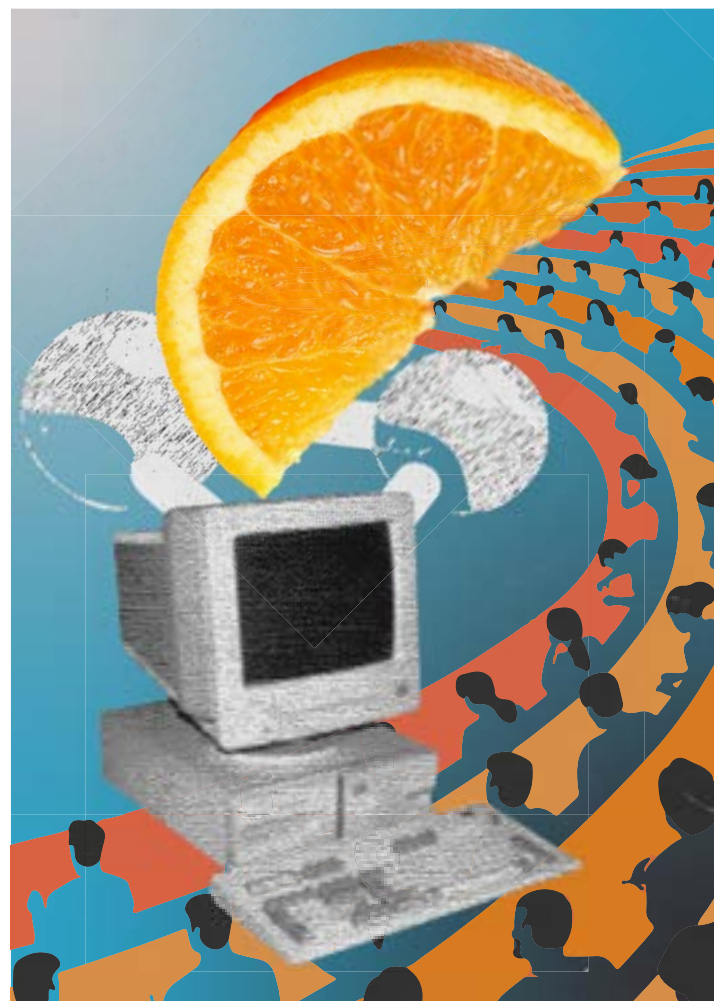
La implementación de un fondo de experimentación para la ciencia ciudadana busca que las iniciativas que se gestan en

las comunidades tengan acceso a recursos para financiar procesos de investigación, sin que sea obligatoria una afiliación o cercanía a la academia o a algún tipo de institución. Es una puerta abierta al reconocimiento de los saberes experienciales o propios, como insumo y producto de ejercicios de investigación.

Fue esa razón la que nos motivó a pensar y a presentar, a partir de las disposiciones de política y del marco normativo vigente en materia de ciencia, tecnología e innovación, una propuesta desde lo comunitario y lo académico, para cumplir este propósito y desarrollar la ciencia ciudadana en Colombia.

Componente Patrimonio digital

Desde este componente, fomentamos la preservación y el acceso a la memoria





LÍNEA DE ACCIÓN:



2. AUTONOMÍA Y DIGNIDAD

La explotación de los datos de las personas para caracterizarlas y perfilarlas plantea riesgos para los derechos a la intimidad, a la autodeterminación y a la dignidad.

Nuestro objetivo es promover acciones para que el desarrollo e implementación de tecnologías que usan datos intensivamente respeten los derechos fundamentales, superen los desequilibrios de poder históricos y sean una oportunidad para que las personas puedan autodefinirse.

a. Componente Identidad

Desde este componente, promovemos que los sistemas de identificación estén basados en relaciones de confianza y en el reconocimiento de la capacidad de autodeterminación de las personas.

Te invitamos a conocer nuestro trabajo e impacto en el año 2022.

Investigación y publicaciones

[Análisis sobre la nueva cédula digital en Colombia](#)

A partir del segundo semestre del año 2022, la Registraduría de Colombia emprendió una reforma al sistema de identidad, sin el debido debate y sin las facultades legales necesarias para hacerlo. Desde el 1 de septiembre, comenzó la fase de masificación de la cédula digital, la cual volverá obligatoria, según ha dado a entender la misma Registraduría. Además, en el documento se incorporó el uso de biometría facial obligatoria, lo que abre la puerta a sistemas de vigilancia masiva.

En atención a estos proyectos, a sus riesgos y a su alcance, analizamos el sistema de identificación con base en seis principios: Estado de Derecho, inclusión, no discriminación, seguridad digital, privacidad y sostenibilidad. Así mismo, hicimos esfuerzos para incidir sobre el proyecto de Código Electoral, cuya primera versión incorporaba un capítulo sobre identidad. Conseguimos que dicho capítulo fuera retirado.

[Barreras durante el proceso de inscripción de cédulas de ciudadanía para las elecciones legislativas en Colombia](#)

Entre el 16 de enero y el 15 de febrero de 2022, en el equipo de investigación de Autonomía y Dignidad de Fundación Karisma llevamos a cabo un ejercicio de monitoreo de redes sociales. El objetivo fue identificar las principales barreras y obstáculos que las personas experimentaron al intentar realizar el proceso de validación facial requerido por la Registraduría para finalizar la inscripción de la cédula de ciudadanía.

En una infografía, presentamos cada una de las barreras que las personas enfrentaron en los días previos al evento electoral, tanto

en el proceso de inscripción de cédulas como en el cambio de puesto de votación.

[Recomendaciones para la agenda migratoria del nuevo gobierno](#)

En el 2022, Colombia adoptó los lineamientos para la construcción y orientación de una política migratoria (Ley 2136 de 2021) y creó el Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos (Decreto 216 de 2021). Sin embargo, estas medidas no han sido suficientes para garantizar el acceso a la protección internacional y la integración de las personas migrantes y refugiadas en Colombia.

En este contexto, un grupo de incidencia conformado por personas migrantes, refugiadas y retornadas en Colombia, organizaciones de la sociedad civil, academia, así como expertas y expertos en los derechos de las personas migrantes y refugiadas, construimos y entregamos a diferentes actores del gobierno el documento “Recomendaciones de la sociedad civil y la academia para la agenda migratoria del nuevo gobierno”.

El propósito de nuestra comunicación fue fortalecer la política migratoria y los programas existentes, y que el Estado colombiano continuara liderando el desarrollo de una gestión migratoria humana en el continente americano y a nivel mundial.

Eventos

[Computer, Privacy and Data Protection Summit de latinoamérica \(CPDP LATam\)](#)

El primer semestre de 2022, llegamos a Río de Janeiro para participar en este foro internacional dedicado a impulsar conversación sobre la vanguardia en desarrollo legal, regulatorio, académico y

tecnológico en privacidad y protección de datos.

Intercambiamos y presentamos distintas investigaciones que cubrieron las siguientes temáticas, entre otras: la segregación algorítmica, las prácticas de datificación y vigilancia, así como su efecto sobre las mujeres cabeza de familia en situación de pobreza, y el estado del reconocimiento facial en América Latina.

[Internet Governance Forum \(IGF\) edición Etiopía 2022](#)

Estuvimos en Etiopía en representación de la Latin American and Caribbean Group (GRULAC). Allí debatimos junto a otras organizaciones sobre ciertas inquietudes: ¿cómo puede la sociedad civil ayudar mejor a los gobiernos a implementar políticas de privacidad y respeto de los derechos en ciudades y fronteras?, ¿cuáles son las garantías mínimas vigentes para el cumplimiento de los derechos humanos en las políticas de seguridad pública del Sur Global?, entre otras.

Nuestra presentación se concentró principalmente en la utilización de datos biométricos en fronteras y en el proceso migratorio.

[Taller justicia de datos en América Latina: Retos y alternativas. 17 y 18 de Noviembre en Bogotá, Colombia](#)

Nos unimos con el Centro de Internet y Sociedad de la Universidad del Rosario y el proyecto de Global Data Justice de Tilburg University para organizar el taller Justicia de datos en América Latina: retos y alternativas. Durante el evento, se llevaron a cabo cuatro paneles que buscaron construir una agenda conjunta de investigación. Los paneles fueron los siguientes:

- Retomando el control público: cómo las empresas de tecnologías están tomando las infraestructuras de interés público.
- Dignificando a las comunidades: cómo las decisiones algorítmicas afectan la autonomía de las personas en América Latina.
- Haciendo veedurías ciudadanas: cómo analizar los sistemas de datos y algoritmos desde una perspectiva ciudadana.
- Creando valor público: cómo promover modelos de gobernanza de datos y algoritmos para el beneficio colectivo y la protección comunitaria.

[Inteligencia artificial, retos de la regulación](#)

Asistimos a la Tercera Cumbre sobre Regulación, Derechos Ciudadanos y Ética de la Inteligencia Artificial en Colombia, que tuvo lugar el 16 de noviembre de 2022. En la conferencia que brindamos, Carolina Botero, nuestra Directora, destacó la importancia de abordar los desafíos de la Inteligencia Artificial —IA— dentro de un marco regulatorio que respete los estándares de derechos humanos, en particular los principios de legalidad, necesidad y proporcionalidad.

Finalmente, durante su intervención, nuestra Directora enfatizó que, en el sector público, la prioridad frente a la IA debe ser la protección de derechos y la prestación de servicios públicos. Por lo tanto, en su regulación se debe aplicar el “principio de precaución” y “la acción sin daño”.

[Conversa con K: Registraduría, póngale la cara a la biometría. ¡no más improvisación!](#)

Con el entusiasta despliegue de tecnologías de biometría y la adquisición de dos software de escrutinio en distintos momentos del proceso electoral por parte de la Registraduría Nacional en Colombia en 2022, se pasó por alto que podrían ser una barrera para que personas y

comunidades tradicionalmente excluidas no pudieran ejercer sus derechos.

Este espacio de conversación digital en torno al uso problemático de tecnologías, como la biometría en las elecciones, contó con la participación de Juan de Brigard de Fundación Karisma como moderador, Cristian Vélez de Linterna Verde y Alejandra Barrios, Directora de la Misión de Observación Electoral.

b. Componente explotación de datos

Desde este componente, buscamos reducir los desequilibrios de poder y proteger la autonomía y los derechos humanos en la recolección y uso de datos.

Te invitamos a conocer nuestro trabajo e impacto en el año 2022.

Investigaciones y publicaciones

[El Sisbén IV, ciudadanía y redes sociales - Confusión, información y tácticas de conocimiento](#)

En este informe, elaborado por el Laboratorio de Métodos Digitales e Inventivos para la Investigación Social de la Universidad del Rosario, analizamos contenidos de las redes sociales, para comprender cómo circula en ellas la información sobre la nueva forma en la que el Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (Sisbén IV) clasifica a las personas que desean acceder a estos programas.

Nos concentramos en observar, en estos espacios, el discurso predominante en Colombia y, de esta forma, entender cómo la población afectada por el sistema de clasificación del Sisbén IV hizo frente a la asimetría en la información. En el documento también analizamos qué debería estar haciendo el Estado sobre

este tema, para brindar información a la ciudadanía de manera accesible y clara.

[Datos y dignidad: Una guía para el uso justo de datos en la protección social desde el caso del Sisbén](#)

En el Informe Datos y Dignidad nos ocupamos de analizar cómo el entramado institucional y tecnológico del Sisbén limita los derechos, la autonomía y la dignidad de las personas en condición de pobreza. Planteamos que el diseño actual del Sisbén promueve la discriminación, la estigmatización y limita la capacidad de las personas para luchar contra la arbitrariedad, al ocultarles información clave y negarles el derecho de participar en las decisiones que afectan sus vidas.

Además, en el documento proponemos alternativas y requisitos para construir un sistema de protección social que promueva los derechos humanos de las personas vulnerables y se asegure de que tengan la capacidad de autodeterminación y una vida digna.

[Experimentado con la pobreza](#) [Podcast con K](#)

Con la ayuda de Expertos de Sillón, produjimos tres episodios de podcast para hablar sobre las implicaciones que tuvo la última versión del Sisbén VI. Estos episodios se distribuyeron en diferentes plataformas, y se realizaron contenidos en redes sociales que buscaron darle tráfico a los mismos.

Con estos contenidos buscamos fomentar en las personas, comunidades, organizaciones y grupos de interés una mayor comprensión sobre qué es el Sisbén, qué implicaciones tuvo su última versión (Sisbén IV) y cuál es el alcance real de los mecanismos, metodologías y sistemas de datos creados para distribuir las ayudas sociales del Estado.

Episodios

1. [Experimentado con la pobreza](#)
2. [Tú no deberías ser pobre](#)
3. [¡No te creo!](#)

¿Qué tan comprometidas están las empresas que nos dan internet con nuestros Derechos Humanos?

que existen más garantías de acceso a la información por parte de las personas que suscriben y buscan contratar este tipo de servicios.

¿Cómo le fue a las regiones que desplegaron tecnologías para la covid-19?

La Fundación Karisma y el Centro de Internet y Sociedad de la Universidad del Rosario, con el patrocinio de la alianza Índice Derechos Digitales, realizamos un informe sobre el despliegue de tecnologías digitales para la Covid-19 en cinco departamentos de Colombia: Atlántico, Boyacá, Caldas, Magdalena y Risaralda.

Revisamos qué tan respetuoso de los derechos a la protección de datos, acceso a la información y requisitos de legalidad fue el despliegue de las tecnologías digitales para la Covid-19 en cada departamento. Nuestro balance, en resumen, indica que todavía falta mucho para que se cumplan los aspectos mínimos en materia de protección de datos, acceso a la información y legalidad.





LÍNEA DE ACCIÓN:



3. PARTICIPACIÓN CÍVICA

Las tecnologías digitales se han convertido en un aspecto clave de la participación cívica en espacios democráticos, y una forma de ejercer la libertad de expresión, la libertad de asociación y otros derechos fundamentales.

Al mismo tiempo, los abusos de las tecnologías digitales generan erosión en la participación en el derecho a la intimidad y a la autodeterminación. Nuestro objetivo es fortalecer la tecnología digital como promotora de la participación en los procesos políticos y sociales, para contrarrestar las interferencias arbitrarias e ilegítimas a los derechos.

a. Componente Debate Público

En este componente trabajamos para promover espacios y procesos públicos donde la tecnología ayude a fomentar la participación ciudadana transparente, amplia, diversa y segura.

Te invitamos a conocer nuestro trabajo e impacto en el año 2022.

Coaliciones -Alianzas

[Alianza para la veeduría electoral](#)

Con la Fundación Paz y Reconciliación, Exstituto, Cuestión Pública y el exmagistrado del Consejo Nacional Electoral Armando Novoa, conformamos la Alianza para la Veeduría Electoral con el objetivo de identificar los principales riesgos de este proceso, e hicimos un llamado a la opinión pública, a órganos de control y judiciales para exigir garantías de transparencia y cumplimiento de la Constitución y la ley.

[Carta de invitación: acompañamiento técnico en el proceso de empalme del Ministerio TIC](#)

El equipo programático en materia de género del gobierno entrante de Gustavo Petro nos invitó a presentar una propuesta para realizar el acompañamiento técnico a quienes estarían a cargo del empalme en temas TIC, con el fin de garantizar perspectiva de género.

Como parte de la labor de incidencia que nos es propia, y conforme con nuestra misión de que las tecnologías digitales promuevan la justicia social, protejan, y desarrollen los derechos fundamentales, como organización de la sociedad civil colombiana expresamos nuestra disposición para contribuir con los gobiernos en esos propósitos, y expusimos nuestra experiencia y consideraciones sobre los temas clave al respecto de la justicia social y el desarrollo del país.

[Tecnología y derechos humanos: Prioridades en el plan nacional de desarrollo 2022-2026](#)

El 12 de noviembre de 2022 participamos de los Diálogos Regionales Vinculantes, con los que se buscaba recopilar aportes de la ciudadanía para el Plan Nacional de Desarrollo.

Intervinimos en las mesas de trabajo y socializamos el documento con nuestras preocupaciones y aportes en materia de tecnología y derechos humanos, con el objetivo de contribuir en los espacios de discusión desde una perspectiva técnica y de derechos humanos, e intercambiamos posturas con tomadores y tomadoras de decisiones, como la Viceministra de Talento y Apropiación Social del Conocimiento.

b. Componente Vigilancia y abuso de poder

Con este componente, avanzamos en el trabajo de exponer prácticas y discursos de vigilancia de actores públicos y privados que violan los derechos fundamentales, particularmente la privacidad, la libre expresión y la asociación.

Te invitamos a conocer nuestro trabajo e impacto en el año 2022.

Investigaciones y publicaciones

[Guía para protegerte digitalmente durante una protesta](#)

El 2022 fue un año electoral y pandémico, precedido por el gran movimiento social en las calles. En medio de numerosas protestas, denuncias por abuso de poder e interferencias ilegítimas a la privacidad, la intimidad y la libertad de expresión de manifestantes en los contextos digitales, los gobiernos avanzaban en sus tácticas para acceder y usar nuestros datos.

Conscientes de los retos de este escenario, nos unimos a Dejusticia y, con el apoyo de Privacy International presentamos la Guía para protegerte digitalmente durante una protesta. En ella, compartimos información básica sobre las capacidades de vigilancia que tiene la policía colombiana y algunos consejos para protegerse durante la protesta.

[Seis cosas que debemos tener en cuenta sobre el PMU de elecciones](#)

La puesta en marcha de un nuevo Puesto de Mando Unificado de Ciberseguridad —PMU Ciber— durante las elecciones al Congreso en 2022 revivió varias de nuestras preocupaciones sobre la falta de claridad en los criterios de conformación, límites, alcances e instancias de rendición de cuentas de este tipo de mecanismos.

En esta publicación, realizada conjuntamente con la Fundación para la Libertad de Prensa, compartimos un conteo de cinco dimensiones clave para entender, legislar y promover mejores prácticas, con el propósito de que los PMU Ciber cumplan su objetivo de ser únicamente la contención de las ciberamenazas y ciberdelitos, con un enfoque de derechos humanos.

[28A Protesta - Visita de la Corte Interamericana de Derechos Humanos \(CIDH\)](#)

El 28 de abril de 2022 se cumplió un año del inicio del Paro Nacional, un movimiento social que llevó a miles de personas a manifestarse en las calles y en internet. En esta publicación, presentamos un recuento de lo sucedido en torno a la tecnología y al derecho a la protesta, al tiempo que manifestamos nuestra preocupación por la falta de compromiso real de las autoridades con las órdenes judiciales y con las recomendaciones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de regular la protesta conforme a los parámetros internacionales.

[Participación en el empalme del sector de derechos humanos sobre las recomendaciones de la CIDH en relación con la protesta social](#)

En julio de 2022, hicimos parte de la reunión del proceso de empalme de la Consejería Presidencial para los Derechos

Humanos del gobierno entrante; proceso que sucedió de forma paralela con el ejercicio de seguimiento a las observaciones y recomendaciones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) sobre lo sucedido durante el Paro Nacional de 2021.

En esta reunión mencionamos nuestra preocupación por el incumplimiento general de las recomendaciones que la CIDH realizó después de la visita de trabajo en el marco de las protestas, y dejamos constancia de que nuestros hallazgos habían sido enviados a este organismo.

- Respecto a los cortes de internet, reafirmamos la urgencia de que el Gobierno del presidente Gustavo Petro derogue las resoluciones 774 de 2013 y 1823 de 2018. Estas normas permiten a la fuerza pública adquirir y usar inhibidores, bloqueadores y amplificadores de señales radioeléctricas por “razones de seguridad e interés general”.
- Sobre la estigmatización de quienes se expresan a través de internet sobre las protestas, desde Karisma manifestamos la urgencia de regular de forma más precisa las competencias de los Puestos de Mando Unificados de Ciberseguridad, así como establecer procedimientos detallados para que los ciudadanos puedan conocer y cuestionar sus decisiones.

c. Componente Seguridad digital.

Por medio de este componente promovemos condiciones que permitan el uso de tecnologías digitales sin injerencias ilegítimas, y que fomenten el ejercicio de los derechos fundamentales.

Te invitamos a conocer nuestro trabajo e impacto en el año 2022.

Eventos

Debates internacionales sobre cibernormas

Durante 2022 participamos e hicimos seguimiento activo al Grupo de Trabajo sobre ciberseguridad en la ONU y al Comité Especial sobre usos de la Tecnología para propósitos criminales.

Estos debates de vanguardia en la regulación de las tecnologías y sus usos a nivel internacional se llevaron a cabo en las sedes de la ONU, en Nueva York y Viena. Nuestro aporte, por supuesto, se brindó desde un enfoque de derechos humanos.

[Intervención ante la Corte Constitucional: demanda en contra del artículo 48 del Código de Seguridad y Convivencia Ciudadana](#)

Intervinimos en el proceso de demanda de inconstitucionalidad contra el artículo 48 del Código de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 2197 de 2022), que autorizaba a la Policía Nacional a acceder a los circuitos cerrados de vigilancia y seguridad privada, para efectos de prevención, identificación o judicialización.

En nuestro escrito, apoyamos el cargo de inconstitucionalidad ya que la norma no exigía ningún requisito para el acceso a esta información; ni la autorización previa de la persona titular o el permiso previo de alguna autoridad judicial. Advertimos que la falta de salvaguardas afectaba gravemente los derechos fundamentales a la privacidad, a la intimidad, al habeas data y al libre desarrollo de la personalidad.





LÍNEA DE ACCIÓN:



4. INCLUSIÓN SOCIAL

Si bien las tecnologías ofrecen oportunidades para desafiar las barreras en la participación económica, social, cultural y política, también pueden afianzar o empeorar los desequilibrios de poder existentes. Nuestro objetivo es fomentar que las tecnologías sirvan y protejan los intereses y los derechos de los grupos que enfrentan condiciones de discriminación.

a. Componente Libertad de expresión

Investigación y publicaciones

[El caso Ola Bini: un proceso paradigmático en la defensa de los derechos digitales](#)

En este informe expusimos las razones por las cuales el caso de Ola Bini era irregular en términos judiciales, y paradigmático en materia técnica y de Derechos Humanos en entornos digitales. Buscamos alertar sobre las presiones políticas, las vulneraciones procesales, las debilidades técnicas y los riesgos que este proceso implicó para la vigencia de los Derechos Humanos en la era digital.

[Decisión Corte Constitucional sobre acceso a cámaras de videovigilancia privada](#)

El 19 de noviembre del 2022, la Corte Constitucional comunicó que el acceso de la policía a circuitos cerrados de seguridad y vigilancia privada para las acciones de “prevención” no es constitucional. El acceso a las cámaras privadas sin el cumplimiento de requisitos formales, es decir el hecho de que la policía pueda acceder a grabaciones sin autorización del titular o de un juez, afecta el derecho a la intimidad y el habeas data.

Desde la Fundación Karisma participamos en el proceso, solicitando que se establecieran requisitos estrictos para acceder a las grabaciones dentro de los procesos penales únicamente.

[Sobre libertad de expresión en caso Esperanza Gómez vs Meta](#)

Participamos en la sesión técnica convocada por la Corte Constitucional para el caso Esperanza Gómez vs. Meta. Gómez demandó a la empresa Meta por cerrar su cuenta de Instagram, que contaba con más de cinco millones personas seguidoras, argumentando que esto afectaba sus derechos al trabajo y al mínimo vital.

En dicha sesión técnica sostuvimos que, aunque por libertad empresarial las plataformas pueden definir las normas de sus servicios, también deben ser responsables frente a los derechos humanos. En este caso particular, no hay información sobre la justificación específica que condujo a Meta a la desactivación total de la cuenta de Esperanza.

Por otro lado, manifestamos que, además de lo relacionado a la libertad de expresión, la Corte Constitucional debía estudiar el impacto de la moderación de contenidos en el derecho al trabajo y al mínimo vital de los creadores.

b. Componente Género

El objetivo de este componente es cuestionar y transformar las desigualdades sociales vinculadas con las relaciones de poder en relación con el género, que se replican y emergen en espacios impulsados por la tecnología.

Te invitamos a conocer nuestro trabajo e impacto en el año 2022.

Investigación y publicaciones

[Los riesgos de las mujeres que hacen política en internet](#)

En la Fundación Karisma sabemos bien que la participación efectiva y el liderazgo de las mujeres en la política y la vida pública son fundamentales para lograr la igualdad entre hombres y mujeres; también, que existen barreras que impiden la participación plena de las mujeres en política, entre ellas las violencias a las que se ven expuestas.

Los contextos digitales no son espacios seguros para las mujeres políticas, estos han supuesto nuevas formas de violencia contra candidatas o mujeres expuestas públicamente. Entre otras violencias es frecuente el desprestigio público, la desestimación o subvaloración de sus capacidades, amenazas en línea, extorsión, suplantación de identidad, manipulación de información, acoso virtual (ciberacoso), expresiones discriminatorias, comentarios sobre la apariencia física y sexualización, insultos por el origen étnico o de clase, silencios, ataques con base en la orientación sexual.

A raíz de estas problemáticas, en el año 2022 adelantamos una investigación sobre las características de la violencia política digital contra las mujeres, así como el

impacto que tiene en la vida personal y en sus proyectos políticos.

De igual manera, realizamos unas postales sonoras con voces de mujeres candidatas al Congreso, en donde exponen cuáles son los principales retos para el ejercicio libre, autónomo y respetuoso de su participación política en las redes sociales.

[Nueva dinastía de Machitrolls. Por una participación política sin violencias en internet](#)

Alerta Machitroll es una herramienta con la que buscamos dejar en evidencia las manifestaciones de las violencias de género en internet.

En el contexto de las elecciones del 2022, ampliamos la tipología de Machitrolls y presentamos una nueva dinastía con la que quisimos poner en evidencia cómo estos sujetos sabotean propuestas, debates y campañas de mujeres que fueron candidatas al Congreso. Porque las mujeres dedicadas a la política no se salvan de las violencias de género digital, por el contrario, estas violencias se exacerban en los periodos electorales.

[Comunicado: proyecto de ley antiprostitución crea censura sobre temas sexuales](#)

La Fundación Karisma, la Fundación para la Libertad de Prensa, El Veinte y el Centro de Internet y Sociedad de la Universidad del Rosario hicimos un llamado para que se archivara el proyecto de ley 318 de 2021 de la Cámara de Representantes.

Este proyecto buscaba establecer medidas de “protección a las personas en el flagelo de la prostitución”; sin embargo, atentaba de manera grave y directa contra el derecho a la libertad de expresión y a la libertad sexual.

En esta entrada compartimos varias de

las razones por las cuales este proyecto de ley era inconstitucional y contrario a los estándares internacionales sobre libertad de expresión.

[Escrache en la Corte Constitucional](#)

En esta publicación, abordamos el escrache feminista como una forma legítima de denuncia pública de la violencia contra las mujeres, ante la impunidad en los sistemas judiciales. Realizamos un recuento de las cinco sentencias emitidas por la Corte Constitucional en las que legitima esta práctica como parte del derecho a la libertad de expresión en internet y como una forma pacífica de confrontar decisiones estatales o sociales que discriminan a las mujeres.

Finalmente, planteamos unas preguntas sobre las finalidades del escrache para ampliar la discusión sobre el tema.

[Es tiempo de una ley sobre violencia digital de género](#)

Desde hace años habíamos señalado que existe un vacío legislativo al respecto de la violencia digital de género. En este año objeto de informe, la Corte Constitucional instó al Congreso a legislar sobre la materia.

En esta publicación señalamos algunas dificultades para la legislación de este tipo de violencia, en particular, la tensión que existe con el derecho a la libertad de expresión. En ocasiones anteriores, los intentos de legislar sobre internet han conducido a propuestas de bloqueo de contenidos considerados dañinos, o a monitoreos activos del tráfico en línea. Esas propuestas desconocen que los bloqueos deben ser una medida excepcional y que los mecanismos de monitoreo de las conversaciones en línea tienen un efecto inhibitorio para la libertad de expresión. Por otro lado, propusimos algunas alternativas para que la legislación sea garantía para

las víctimas, y para que no genere posibles vulneraciones a otros derechos.

[El Congreso de la República debe legislar sobre la violencia de género digital](#)

La Corte Constitucional de Colombia señaló, por primera vez, que la violencia digital de género es una forma grave de violencia. Además, pidió al Congreso de la República legislar sobre este tema para cumplir con los compromisos internacionales de protección de las mujeres.

De igual manera, la Corte pidió al Consejo Superior de la Judicatura diseñar, con la participación de la sociedad civil, un protocolo para el manejo del material probatorio sensible que evite la revictimización de las mujeres. A la Fiscalía, le solicitó tomarse en serio las compulsas de copias que hagan los jueces de tutela en los casos referentes a este tipo de violencia.

En esta entrada web ofrecemos el contexto de la sentencia de la Corte Constitucional y los precedentes que la llevaron a tomar esa decisión. Adicionalmente, advertimos sobre algunas dificultades para la legislación de la violencia de género digital, y planteamos algunas preguntas que nos quedaron después de la expedición de la sentencia de la Corte.

[Rutas de atención ante casos de violencia de género en los espacios digitales](#)

Las violencias que ocurren en el mundo real también se manifiestan en el mundo digital, por ello, en 2022 seguimos trabajando en la socialización de contenidos que le permitan a la ciudadanía abordar y atender casos de violencia en los contextos digitales. En videos cortos explicamos qué rutas pueden seguir las personas víctimas de violencia digital.

Eventos:

[Movilización por una internet libre de violencias de género](#)

Desde el 25 de noviembre, día internacional de la eliminación de toda forma de violencia hacia las mujeres, dimos inicio a la campaña anual global denominada 16 Días de Activismo contra la Violencia de Género. En ella presentamos un glosario que explica diferentes tipos de violencias digitales de género.

Adicionalmente, participamos de la marcha del 25N en Bogotá. En este evento compartimos materiales pedagógicos sobre violencias digitales de género, carteles y stickers.

[Conversa con K: Por una participación política sin violencias machistas en internet](#)

En el marco de la campaña de comunicaciones EleTcciones2022: pocas certezas, muchas incertidumbres, abrimos cuatro sesiones de Twitter Spaces para discutir temas relacionados con la coyuntura electoral. Uno de esos espacios estuvo dedicado a conversar sobre las agresiones digitales que enfrentaron las candidatas al Congreso y Senado 2022 en Colombia.

Contamos con la participación de tres expertas: Sandra Botero, profesora asociada del programa de Ciencia Política y Gobierno de la Universidad del Rosario en Bogotá; Elizabeth Castillo, abogada especializada en temas de género y derechos sexuales y reproductivos; y Juliana Hernández, feminista, directora ejecutiva de Artemisas y coordinadora de la campaña Paridad Ya.

c. Componente Acceso a la tecnología

Ejecutamos este componente para promover acciones e iniciativas tendientes a que las personas y las comunidades puedan aprovechar las tecnologías de acuerdo con su propio contexto, intereses,

necesidades y sin barreras injustas.

Te invitamos a conocer nuestro trabajo e impacto en el año 2022.

Investigación y publicaciones

[¡Hablemos de justicia! Comentarios al Proyecto de Ley sobre justicia digital](#)

Como Fundación Karisma realizamos comentarios sobre la propuesta de proyecto de ley que pretendía adoptar la permanencia del Decreto 806 de 2020 y las medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales.

Creemos que Colombia debe avanzar en la modernización de las actuaciones judiciales con fundamento en la inclusión, la apropiación de la tecnología y las garantías de acceso a la administración de justicia para todas las personas.

[En Colombia estuvo en juego el internet libre y colaborativo](#)

Un congresista presentó una tutela contra la Fundación Wikimedia, administradora de Wikipedia. La solicitud al juez se realizó para que se autorizara que el congresista pudiese editar su biografía en dicha plataforma, argumentado que la información de la página web violaba su derecho al buen nombre, honra y presunción de inocencia.

Para la Fundación Karisma, este caso puso en juego el internet abierto y colaborativo y, por ello, realizamos algunas publicaciones alertando los peligros de este tipo de reivindicaciones y manifestando nuestro respaldo a Wikimedia.

[Audiencia pública sobre “zero rating” y neutralidad en la red](#)

La Corte Constitucional llevó a cabo una

audiencia sobre la neutralidad de la red, que es el principio que establece que las empresas proveedoras de Internet, como Claro, Tigo o Movistar, deben tratar los contenidos, sitios y servicios sin discriminación ni restricción alguna. La Corte solicitó un análisis de la excepción del artículo 56 de la Ley 1450 de 2011, que se refiere al zero rating, práctica comercial en la que los operadores de telefonía ofrecen planes con acceso gratuito a ciertas aplicaciones como Whatsapp, Facebook o Twitter.

Como Fundación Karisma participamos en la audiencia y expresamos que no todos los planes de zero rating limitan el acceso a internet y el derecho a la información y cultura. Por lo tanto, propusimos declarar la constitucionalidad condicionada, en procura de que puedan evitarse los planes que tengan un impacto negativo en la libertad de expresión.

[Demanda en contra de la excepción al principio de neutralidad en la red establecido en el artículo 56 de la ley 1450 de 2011](#)

En noviembre del 2021, la organización El Veinte interpuso una demanda en la Corte Constitucional contra la última parte del primer párrafo del artículo 56 de la Ley 1450 de 2011, este artículo establece el principio de neutralidad para las empresas prestadoras de servicios de internet —PSI—.

En la parte final del primer párrafo del artículo se establece una excepción al principio de neutralidad que consiste en autorizar a los PSI para que hagan ofertas de acuerdo con las necesidades de los segmentos de mercado o de las personas que usan los servicios, a partir de sus perfiles de uso y consumo. Para la norma referida, esta práctica no se entiende como discriminación.

Desde la Fundación Karisma apoyamos esta demanda por considerarla de vital

importancia para los Derechos Humanos. Dicha excepción a la neutralidad en internet no solo genera una vulneración a la estructura de la red, al pluralismo informativo y a la libertad de expresión de las personas usuarias que ven limitados los medios para acceder y compartir ideas e información, sino que también limita la competencia entre las aplicaciones. Esgrimimos estas razones en un documento remitido a la Corte Constitucional.

[Los derechos digitales en la agenda de jueces en 2022](#)

Como organización de la sociedad civil que busca que las tecnologías digitales protejan y promuevan los derechos humanos y la justicia social, La Fundación Karsma trabaja monitoreando e incidiendo en las decisiones de organismos y tribunales nacionales e internacionales enfocados en la protección de los derechos humanos en internet, mediante la presentación de amicus curiae, solicitudes de audiencias públicas y comentarios técnicos.

Buscamos seguir los debates actuales en los que sea notoria la intersección del derecho y las tecnologías. Nos interesan temas como la libertad de expresión en línea, la violencia de género digital, la brecha digital, el espacio cívico digital, el uso de la tecnología para el acceso a la administración de justicia y otros servicios estatales, el acceso, la creación y uso del conocimiento y la cultura en los medios digitales, la promoción y protección del derecho a la privacidad y a la intimidad por parte de empresas y del Estado colombiano.

Bajo este contexto, realizamos un recuento de las decisiones judiciales nacionales e internacionales que fueron de gran importancia para esa intersección entre los derechos humanos y los contextos digitales durante el 2022. Vale la pena destacar que para muchas de las decisiones que aquí

exponemos, el equipo de la Fundación Karisma realizó aportes o análisis previos.

Eventos

[Taller Por una mejor regulación de internet en América Latina](#)

Con el apoyo de la organización Artículo 19 México y Brasil y el Centro de Estudios en Libertad de Expresión y Acceso a la Información, organizamos el taller Por una mejor regulación de internet en América Latina, con el objetivo de capacitar organizaciones sociales de la región en materia de derechos humanos en internet.

El taller se realizó en Bogotá y contó con la participación de quince personas pertenecientes a diversas organizaciones de Colombia y América Latina. En él se abordaron temas relacionados con el funcionamiento de internet, medidas de seguridad digital, opciones de incidencia en la gobernanza de internet y primeros auxilios digitales para la protesta social y la violencia de género en línea.



LABORATORIO



K+LAB

K+LAB fue creado en el año 2017 por la Fundación Karisma, es el primer laboratorio de seguridad digital y privacidad de Colombia pensado desde y para la sociedad civil.

Nace por la necesidad de realizar análisis técnicos e investigaciones para apoyar el trabajo de incidencia de la Fundación, con el fin de reconocer el impacto de la tecnología en la autonomía de la sociedad y las personas, alertar, divulgar, sensibilizar y educar en temas relacionados con seguridad digital y privacidad.

Trabajamos con organizaciones de la sociedad civil, activistas, periodistas, personas defensoras de derechos humanos, para fortalecer su capacidad de reconocer, prevenir y afrontar riesgos digitales según sus contextos.

Te invitamos a conocer nuestro trabajo e impacto en el año 2022.

Investigaciones y publicaciones

[¿Phishing en la Registraduría?](#)

El 12 de enero de 2022, el Equipo de Respuesta a Incidentes Informáticos de la Policía Nacional de Colombia alertó por la suplantación de la página de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Este fue el primero de una serie de irregularidades que encontramos al analizar el estado del sitio web oficial a tan solo dos meses del inicio de la jornada electoral del mismo año.

En una revisión exhaustiva, encontramos que la página web no estaba actualizada con los nuevos registros de cédulas ni con los cambios de puestos de votación, lo que causó confusión en los votantes. Además, advertimos fuertes limitaciones de accesibilidad a la información o para realizar los trámites necesarios para ejercer el derecho al voto.

Tras estos hallazgos, resaltamos la importancia de contar con una infraestructura digital que cumpla con estándares de seguridad y pueda garantizar la transparencia y accesibilidad en las próximas elecciones.

[Sin saber qué pasó con el registro de cédulas estamos sin censo electoral: ¡no más improvisación!](#)

En 2014, el partido político MIRA presentó una demanda alegando manipulación de los resultados electorales en las elecciones al Senado de Colombia. En ella solicitaban la nulidad de las elecciones, un nuevo escrutinio, la cancelación de credenciales y la emisión de unas nuevas. El Consejo de Estado determinó que hubo violencia o sabotaje contra los sistemas de votación y ordenó a la Organización Electoral contar con la infraestructura necesaria para garantizar la veracidad y agilidad en la

reconstrucción de la información electoral.

En 2022, en un contexto de ausencia total de controles independientes, públicos y auditables que garantizaran la transparencia del proceso electoral, la Registraduría Nacional contrató el despliegue y la puesta en marcha de un nuevo software para el sistema de preconteo y escrutinio de los votos, alimentando la desconfianza y las teorías conspirativas.

En esta publicación damos cuenta de nuestras preocupaciones sobre el tema y realizamos algunas precisiones técnicas.

[Escrutinio en 2022: Tratando de dar confianza aunque no lo sepamos todo](#)

En este año electoral, voces de todas las orillas se alzaron para pedir garantías ante la desconfianza creciente sobre el software de escrutinio de la Registraduría, de cara a los comicios electorales al Congreso de la República en 2022.

Conscientes de la incertidumbre generada, compartimos información sobre el escrutinio, el papel de los software y las empresas contratadas: INDRA y Disproel. Hablamos de la falta de información sobre los resultados de las auditorías realizadas a estos sistemas y de la ausencia de pruebas de funcionamiento que nos brindaran la suficiente confianza.

[Informe preliminar de la observación técnica a las elecciones legislativas de 2022 en Colombia](#)

Gracias al apoyo de la Misión de Observación Electoral (MOE) y a las capacidades técnicas del K+LAB, nuestro laboratorio de seguridad digital, adelantamos una observación técnica de la implementación y funcionamiento de la tecnología que se desplegó durante la fase de escrutinio en el proceso de elecciones legislativas de 2022.

Este informe contiene las alertas y recomendaciones para mejorar los software de escrutinio y su observación, de cara a las elecciones presidenciales del mismo año.

[Guía básica para la discusión sobre auditorías tecnológicas al proceso electoral en Colombia 2022](#)

Desde la Fundación Karisma realizamos una observación funcional y técnica a la implementación y funcionamiento de los dos softwares de escrutinio con los que cuenta el país. A partir de este ejercicio creamos una guía dirigida principalmente a periodistas, organizaciones de la sociedad civil y a la ciudadanía interesada en el proceso electoral y los software que son empleados.

Esta guía está dividida en tres partes: 1) un glosario sonoro con distintos conceptos que consideramos relevantes para el debate de estos temas, 2) una explicación audiovisual de cómo y con qué se cuentan los votos, y 3) una serie de recomendaciones basadas en los principales problemas encontrados en la observación que realizamos sobre los softwares de escrutinio.

[14 recomendaciones para proteger la democracia y la efectividad del voto en las elecciones del futuro](#)

Durante las elecciones de 2022, la Fundación Karisma llevó a cabo un proceso de observación técnica y pedagógica sobre las tecnologías utilizadas en los comicios electorales, con especial atención en los software de escrutinio, la improvisación y el abordaje de las violencias contra candidatas en redes.

Terminado el proceso, presentamos catorce aprendizajes o lecciones que nos dejaron estas elecciones mediadas por la tecnología, los publicamos a modo de recomendaciones a través de diferentes formatos digitales. Las recomendaciones se realizaron porque consideramos que la

tecnificación en los procesos electorales no va a disminuir y que, por lo tanto, se hace necesario tomar medidas desde ya para proteger la democracia y la efectividad del voto en Colombia.

[Comentarios al borrador del decreto de ciberseguridad del MINTIC](#)

El 31 de enero de 2022, el MinTic publicó el borrador del decreto de ciberseguridad para comentarios de la ciudadanía, un documento en el que se planteaba la reglamentación de cuatro temas: La gobernanza de la seguridad digital, la gestión de riesgos de seguridad digital, la identificación de infraestructuras críticas y servicios esenciales y respuesta a incidentes de seguridad digital del Gobierno de Colombia.

En esta publicación compartimos los principales inconvenientes que encontramos, los cuales fueron explicados en los comentarios que enviamos al Ministerio.

1. Necesitamos que las políticas de seguridad digital sean transparentes y democráticas.
2. El centro de la política de seguridad digital deben ser las personas y la protección de sus derechos.
3. El abordaje que se le da a la política de seguridad digital está desactualizado.
4. La política de gobernanza digital debe incluir una ruta de divulgación de responsabilidades y un sistema para proteger a los investigadores de seguridad digital.

[Comentarios tardíos a la resolución de MINTIC que busca mejorar la protección de datos de las personas en los sistemas del Estado](#)

El 16 de marzo de 2022, enviamos a MinTIC un documento con comentarios sobre esta resolución. En el documento propusimos fortalecer el modelo de seguridad y

privacidad de la información y convocaba a las entidades estatales a tomar las medidas necesarias para garantizar la protección de los datos personales en sus sistemas de información.

Aunque esta era una iniciativa importante y necesaria, manifestamos que los controles que se proponían eran inefectivos, rígidos y obsoletos, y podían convertirse en desincentivos, ya que los productos digitales enfocados en la seguridad de la información —como firewalls, Intrusion Detection Systems o los antivirus—, objetivos de la regulación propuesta, rara vez tienen contacto directo con las bases de datos o con los sistemas internos de las aplicaciones que verdaderamente manejan los datos.

[Carta al Comité especial intergubernamental de la ONU con inquietudes en materia de ciberseguridad](#)

A partir de una resolución de 2019 de las Naciones Unidas, se creó una comisión especial intergubernamental para luchar contra la utilización de las tecnologías de la información y las comunicaciones con fines delictivos, la cual se reunió en marzo del 2022 en Nueva York.

Junto con más de 130 organizaciones de la sociedad civil, enviamos una carta abierta que recogió nuestras preocupaciones para pensar y avanzar en esta propuesta internacional.

[Entrega especial: ¿Hacia dónde apuntan las armas digitales?](#)

¿Cómo inciden las tecnologías en las guerras?, ¿cómo funciona la ciberguerra?, ¿cómo afectan los ciberataques en la guerra entre Rusia y Ucrania a la población civil?, ¿cuál era el escenario en medio de la guerra entre Rusia y Ucrania?

En esta entrega especial del Laboratorio de Seguridad y Privacidad Digital de la

Fundación Karisma, K+LAB, explicamos estos y otros conceptos para entender la guerra en el mundo digital.

[Tornado cash: El código prohibido](#)

El 8 de agosto de este año, la Oficina de Control de Activos Extranjeros de los Estados Unidos (OFAC, por sus siglas en inglés) sancionó a la aplicación descentralizada y de código abierto Tornado Cash por estimar que Lazarus Group —un grupo de hackers asociado con el gobierno de Corea del Norte— la usó para lavar más de 100 millones de dólares producto de diferentes hackeos realizados a otras aplicaciones en la red de Ethereum. La situación generada provocó un amplio debate sobre las implicaciones de este tipo de sanciones sobre derechos como la privacidad y la libertad de expresión.

Teniendo en cuenta que muchos de los análisis sobre este tema no estaban disponibles en español, desde la Fundación Karisma realizamos una entrada web exponiendo el caso y explicando cuáles son las implicaciones de la decisión de la OFAC para la comunidad de código abierto.

Tallereando con organizaciones sociales de Colombia y la región

En el 2022 realizamos 52 talleres en Colombia y América Latina. Con estos talleres buscamos ayudar a diferentes organizaciones sociales y liderazgos locales para el fortalecimiento de su seguridad digital. Procuramos trabajar con personas de todo el país y no solo de las ciudades principales.

Llegamos a diferentes lugares de Colombia: Bogotá, Medellín, Pereira, Norte de Santander (Cúcuta y Ocaña), Cali, Mocoa, Pasto, Yopal, Barranquilla, Santa Marta y Guajira (Riohacha).

También dictamos talleres en otras partes del continente; trabajamos con periodistas y activistas de México, Guatemala, El Salvador, Honduras, Venezuela y Bolivia.

Eventos

[Por polvos más seguros](#)

Junto a Colombia Diversa, construimos materiales pedagógicos que permitieran disminuir riesgos en el uso de aplicaciones de citas como Grinder. Esta iniciativa respondió a una situación problemática en el país: para ese momento diferentes medios de comunicación reportaron el asesinato de varios hombres gays en Medellín. Según las investigaciones, las aplicaciones de citas como Grinder eran usadas, aparentemente, para contactar a las víctimas.

Adicionalmente, realizamos una [videoconferencia abierta](#) en la que participaron diferentes organizaciones y personas interesadas en el tema. Allí compartimos rutas y tips para antes, durante y después de las citas acordadas a partir del uso de estas aplicaciones.

[Reunión del grupo de trabajo de composición abierta sobre la seguridad en el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones](#)

Nuestra directora Carolina Botero participó en la Tercera Sesión del Grupo de Trabajo de Composición Abierta sobre Seguridad y Uso de las TIC (2021-2025) de Naciones Unidas, en Nueva York. Este fue un espacio de discusión global sobre nuevas normas y compromisos sobre seguridad en el marco del desarrollo y uso de tecnologías de la información y la comunicación en el contexto internacional. En dicho evento compartimos algunos puntos que desde la sociedad civil latinoamericana creemos que podrían aportar a la construcción de paz y la seguridad mundial.

[Participación de Karisma en Rightscon 2022, IITH - Edición](#)

Participamos de la decimoprimera versión de Rightscon, la cumbre líder mundial sobre derechos humanos en la era digital. Participamos en diferentes eventos y discutimos sobre una amplia variedad de temas:

- Protesta digital desde el Sur Global: de las cartografías a las redes de resistencia.
- Tecnologías para la pandemia: ¿qué sabemos sobre el despliegue de tecnologías locales en Colombia?
- Liberen al creador de contenido: desequilibrios de los derechos de autor en la economía de la cultura digital.
- Refugiados, biometría e identidad: principios de protección de datos en contextos humanitarios.

[Conversa con K : Ya no es uno, ahora son dos los software de escrutinio: ¡no más improvisación!](#)

En el marco de las elecciones, realizamos una serie de Twitter Spaces que llamamos EleTcciones2022: pocas certezas, muchas incertidumbres. Una de las sesiones la dedicamos a discutir sobre los software de escrutinio. Allí compartimos la información que teníamos sobre ellos, comentamos cuáles serían, según nuestros análisis, las implicaciones de sus usos, y algunas dudas que nos generaron. También discutimos lo que creíamos que era necesario hacer para garantizar la transparencia y confiabilidad en su uso.

La moderación estuvo a cargo de Pilar Sáenz de Fundación Karisma, y contamos con la participación de Marlon Pabón, de la Misión de Observación Electoral MOE, Pamela San Martín, exconsejera electoral del Instituto Nacional Electoral de México, y Armando Novoa, exconsejero del Consejo Nacional Electoral.



LABORATORIO



K+APROPIACIÓN TECNOLÓGICA

A través del Laboratorio de Apropiación Tecnológica, en la Fundación Karisma nos acercamos a las comunidades y las apoyamos en el uso de tecnología para enfrentar sus necesidades sociales.

- Apoyamos el aprovechamiento sostenible de las tecnologías de acuerdo con el contexto, intereses y necesidades de las comunidades.
- Buscamos acompañar las capacidades de las comunidades para usar tecnologías digitales a través de metodologías como la de Investigación Acción Participativa (IAP).
- A través de estas experiencias, recogemos datos y resultados que alimentan el trabajo de incidencia de Karisma.

Te invitamos a conocer nuestro trabajo e impacto en el año 2022.

Llegamos a la Mojana para trabajar con y para comunidades indígenas Zenú

En el 2022, nuestro trabajo estuvo centrado en promover usos de la Red Local Kimera y de la conectividad “intermitente” disponible en las zonas rurales y en las comunidades indígenas, apoyando proyectos que requerían acceso offline en condiciones de limitada o nula conectividad a Internet.

En este sentido, trabajamos con [la Red Local Kimera](#) para apoyar a comunidades indígenas Zenú, específicamente en el proyecto Clima y Cultura Zenú, de bioindicadores climáticos en La Mojana.

El objetivo de implementar la Red Local Kimera fue facilitar la recopilación de información, su procesamiento y su difusión local en la misma comunidad.

De una forma similar se utilizó la red local para crear la Red Local Páramo El Verjón (para grupos de mujeres dedicadas a la agricultura familiar), en la zona rural de Bogotá, detrás de Monserrate.

Continuamos con varios proyectos que venían de 2021

Trabajamos con la creación de nuevos contenidos en EJE'IPAJIRAA TIJITAALÜ WAYUU-RED WAYÚU DIGITAL, y su instalación en nuevas sedes educativas de la Guajira colombo venezolana.

Ampliamos los temas tratados en la versión inicial de [El planeta es la escuela](#) y fueron incluidos en las diferentes versiones de la Red Local Kimera..



INFORME DE GESTIÓN



ÁREA DE APOYO

1. Comunicaciones

El equipo de Comunicaciones de Karisma identifica espacios analógicos y digitales para conectar los objetivos, avances y resultados del trabajo de las líneas estratégicas y de la Fundación, con las necesidades e intereses de sus audiencias, con el fin de generar valor en ambos sentidos:

- Diseñamos, ejecutamos y evaluamos acciones y contenidos comunicativos estratégicos.
- Exploramos canales, herramientas y narrativas para la divulgación y la apropiación de las audiencias.
- Mapeamos y articulamos audiencias y actores clave de la sociedad civil y el Estado en los contextos locales e internacionales.
- Apoyamos el trabajo de incidencia política y social de la Organización.
- Movilizamos la identidad y reputación institucional.

Te invitamos a conocer nuestro trabajo e impacto en el año 2022:

¡Lo nuevo!

Nuestro equipo y estrategia de trabajo cambió

Como parte de nuestro proceso de evaluación del impacto del trabajo que hicimos en el año 2021, en el año 2022, abrimos las puertas a nuevas habilidades, conocimientos y talentos al interior de nuestro equipo de trabajo.

Con la llegada de nuevos pasantes a nuestro equipo de comunicaciones, el crecimiento de nuestra área de diseño y la llegada de nuevas personas al rol de Administración de presencia en Línea, nos dedicamos a consolidar la personalidad de nuestra marca, el tono, el ritmo y el carácter de nuestros contenidos. Enriquecemos decididamente nuestro trabajo narrativo y le apostamos a la producción y musicalización de contenidos propios.

Aumentamos nuestras interacciones y conversaciones en redes sociales, y fortalecimos el trabajo que ya veníamos adelantando desde la perspectiva de accesibilidad.

¡Nos pasamos al video!

2022 fue una gran oportunidad para investigar y para aprender. Nuestro reto principal de este año, consistió en mejorar las capacidades de nuestro equipo de trabajo para idear y producir narrativas en formato de video, narrativas que se alinearan con las necesidades y usos de nuestras audiencias.

Consolidamos una estrategia digital con enfoque audiovisual y avanzamos conversaciones más nutridas y potentes en nuestras redes sociales y en nuestra nueva cuenta de TikTok.

Llegamos a TikTok

Llenas de incertidumbre, evaluamos los pro y los contra de hacer presencia en esta red social y, tras un análisis conjunto con todas las líneas estratégicas de la Fundación, decidimos que había llegado el momento. Inauguramos nuestra cuenta en el mes de septiembre compartiendo los retos más destacados sobre derechos humanos y tecnologías en un escenario futuro de 20 años.

El trabajo en este espacio continuó con una campaña llena de contenidos sobre seguridad, privacidad digital, entre otros de interés general que fueron consultados de forma orgánica. En diciembre, tres meses después, habíamos compartido más de cuarenta contenidos y sentíamos que nuestro objetivo de acercarnos a nuevas audiencias para compartir y generar diálogos sobre la defensa y la promoción de los derechos humanos en los contextos digitales iba por buen camino.

Un sitio web más accesible y amable con el usuario

¡Sabíamos que teníamos que mejorar y nos lo propusimos! En el 2021, cuando trabajábamos en impulsar el desarrollo y socialización de contenidos más accesibles en sitios web y redes sociales, encontramos que nuestro sitio web tenía potencial para este propósito.

Fue luego de este hallazgo que, de la mano del equipo de tecnología de nuestra Fundación, emprendimos la tarea de rediseñar la estructura y realizar los ajustes necesarios. Aplicamos los lineamientos de la WCAG 2,1 para diseñar sitios web más accesibles, de modo que las personas con discapacidad pudiesen percibir, comprender, navegar e interactuar por igual y, a la vez realizar contribuciones en igualdad de condiciones, sin barreras que se lo impidan.

Democratizando la accesibilidad en sitios web y redes sociales

Luego de recorrer diferentes aprendizajes y de fortalecer nuestro trabajo desde la perspectiva de accesibilidad en sitios web y redes sociales, realizamos el Taller digital sobre accesibilidad en sitios web y redes sociales: más autonomía digital, menos barreras, un espacio de aprendizaje colectivo al que se integró un grupo de diez personas representantes de organizaciones de la sociedad civil, instituciones académicas y públicas de Colombia, Perú y Estados Unidos.

Durante dos sesiones, trabajamos en cómo hacer contenidos digitales más accesibles e incluyentes, tips, herramientas y funcionalidades de RRSS.

¿De qué hablamos en 2022?

Nuestro sitio web y las redes sociales se siguieron consolidando como un lugar para promover y activar conversaciones afines a viejas y actuales preocupaciones.

En este primer espacio se destacó la consulta recurrente sobre temas que visibilizaron y rechazaron el abuso policial, como el registro del IMEI de los celulares, una política creada por MinTIC que, en lugar de disminuir el robo, ponía y sigue poniendo en riesgo la privacidad de las personas, y se convierte en la excusa para que en las protestas la policía acceda a los dispositivos a borrar pruebas.

El otro gran tema protagonista de 2022 fueron las Elecciones (Con T de improvisación tecnológica, de tecnología puesta a las malas en el proceso electoral), al que hicimos un seguimiento integral desde cada una de nuestras líneas estratégicas.

Volcamos nuestros esfuerzos técnicos, de investigación, incidencia y comunicación en analizar y visibilizar las preocupaciones que teníamos sobre los nuevos software para el preconteo y el escrutinio de votos, y la adopción de sistemas biométricos en las elecciones. Alentamos debates en torno a la prevención de violencias basadas en género hacia las mujeres candidatas, así como sobre las medidas y recomendaciones para la transición digital durante el gobierno saliente y entrante.

Las siguientes tablas exponen más detalladamente, por línea estratégica de trabajo, cuál fue el contenido que mes a mes tuvo mayor alcance en nuestro sitio web y en Twitter, Facebook, Instagram y medios de comunicación.

Top Contenidos / Líneas estratégicas

	WEB	TWITTER	FACEBOOK	INSTAGRAM	MEDIOS
ENERO	Revisar IMEI, excusa para el abuso policial	Hilo/Contrato Registraduría de Colombia del software de escrutinio	Hilo/Contrato Registraduría de Colombia del software de escrutinio	4 Podcast recomendados que hablan sobre la violencia digital de	Veeduría electoral
FEBRERO	Glosario sonoro de violencias digitales de género	Manipulación de resultados electorales	Lanzamiento Ciencia Abierta	La violencia digital de género en línea existe	Veeduría electoral
MARZO	Experimentando con la pobreza	Acceso página registraduría	Informe ¿Dónde están mis datos?	Criterios importantes para elegir tu operador	Fallas en elecciones
ABRIL	Revisar IMEI, excusa para el abuso policial	Reconocimiento facial	Estudios sobre la regulación de las industrias creativas	El sisbén IV	Privacidad RRSS
MAYO	Segundo informe de observación electoral	Hilo ICETEX	Informe de la observación primera vuelta presidencial	Registraduría soy yo de nuevo	Sistema electoral
JUNIO	Segundo informe de observación electoral	Hilo INDRA	Pronunciamento oficial estigmatización a integrantes de la primera línea	Convocatoria vacante presencia en línea	Elecciones

- Democratización del conocimiento y la cultura
- Autonomía y dignidad
- Participación Cívica
- Inclusión Social
- KLAB

Top Contenidos / Líneas estratégicas

	WEB	TWITTER	FACEBOOK	INSTAGRAM	MEDIOS
JULIO	Revisar IMEI, excusa para el abuso policial	Hilo INDRA-Registraduría <i>¿Cómo le fue a la Registraduría el día de la primera vuelta?</i>	Convocatoria investigadora de ciberseguridad	Convocatoria investigadora de ciberseguridad	Tutela Esperanza Gómez
AGOSTO	Tips seguridad líderes sociales	FAKE NEWS <i>Formación de líderes sociales en el grupo de registraduría...</i>	Demanda en contra de la excepción al principio de neutralidad en la red establecido en el artículo 56 de la Ley 1450 de 2011	Psishing Esto está sucediendo más de lo que te imaginas	Organizaciones piden que cese presión a la Editorial Canelas
SEPTIEMBRE	IMEI Abuso Policial	Masificación cédulas digitales	Otra ciencia abierta en América Latina	¿Qué significa el relojito de la esquina de los chats de whatsapp?	Otra Ciencia Abierta en América Latina
OCTUBRE	Revisar IMEI Abuso policial	Taller más autonomía	Día acceso a la información	Cédula digital	Corte Constitucional se pronunció sobre caso de mujer que fue grabada en un baño sin autorización
NOVIEMBRE	IMEI Abuso Policial	Planes de internet móvil	Sistemas de identidad	Cédula digital	Demanda Esperanza Gómez
DICIEMBRE	IMEI Excusa para el Abuso Policial	Conversación con Santiago Rivas Hackeo a Sanitas	Video Deep Fakes	Reel decisión corte constitucional uso de videos de circuitos de seguridad privada	PODCAST María Jimena Duzán <i>¿Por qué la reforma al código electoral es un peligro para la democracia?</i>

 Democratización del conocimiento y la cultura	 Autonomía y dignidad	 Participación Cívica	 Inclusión Social
 KLAB			

Producción y publicación de contenidos

Sitio web

- Durante el año 2022 realizamos 102 publicaciones en nuestro sitio web, el mes con mayor cantidad fue mayo, con 24.
- Recibimos 75.703 visitas.
- Aunque en el año 2022 hubo una disminución del 25% en las visitas en comparación con el anterior, seguimos teniendo un gran impacto en nuestras audiencias puesto que recibimos 75.703 visitas. El equipo de comunicaciones

está comprometido con el análisis y la planeación estratégica para que nuestros contenidos lleguen a más personas.

- En el año 2021, el mayor número de visitas registradas por mes fue de 11.068, mientras que en 2022 alcanzamos un nuevo récord con 12.426 visitas en un solo mes!

Sitio web y Redes sociales

- Durante el año 2022 creamos un total de 3993 contenidos audiovisuales para el sitio web y las redes sociales de la Fundación Karisma.
- Los meses de mayor generación de contenidos y publicaciones web fueron mayo, con 499 contenidos, febrero con 473, marzo con 471 y junio con 423.
- La red en la que se generó la mayor cantidad de contenidos fue Twitter, con 3157 publicaciones.
- La segunda red social con mayor cantidad de publicaciones fue Instagram, con 509: 316 stories, 98 contenidos en feed, 89 reels, y seis en IG TV.
- Publicamos 45 contenidos en TikTok, 40 en LinkedIn y 3 en Spotify.

Comportamiento y tráfico de nuestro sitio web y redes sociales

Twitter

- En 2022, desarrollamos 3774 contenidos para esta red social.
- Nuestra comunidad en esta red aumentó un 10,7% en el año 2022. En 2021, contábamos con un total de 15.971 personas seguidoras, ¡en 2022 pasamos a 17.679!

Instagram

- En 2022, realizamos y publicamos 509 contenidos para esta red social.
- Alcanzamos un **crecimiento del 40%**. En el 2021, nuestra comunidad estaba conformada por 3179 personas. en 2022, por **4465**.
- Instagram se convirtió en uno de nuestros canales de interacción y conversación más importantes.

TikTok

- Entre septiembre y diciembre de 2022 desarrollamos 45 contenidos específicos para esta red.
- Durante los tres meses de presencia en esta red alcanzamos una comunidad orgánica de 115 personas seguidoras.

Facebook

- En 2022, compartimos 72 en esta red social.
- El número de seguidores ha crecido en los últimos años. En el año 2021, tuvimos un total de **6.262** seguidores y en el año 2022 llegamos a **6.553** lo que significa que crecimos en un **4.65%**.

Youtube

- En 2022, desarrollamos 62 contenidos para esta red social. (Algunos de ellos también fueron compartidos en otras redes, e incluimos la transmisión de eventos).
- En el año 2021, nuestro canal de YouTube tenía **620** seguidores y en 2022 alcanzamos **694** seguidores, lo que representa un aumento del **12%** en nuestra comunidad de seguidores. Nuestra curva de producción fue de 65 .

NewsLetters Mailing

- En el año 2022, compartimos 6 boletines institucionales a través de esta estrategia de comunicación.
- Llegamos a 1515 personas suscriptoras.

INFORME DE GESTIÓN 2022





ÁREA DE APOYO

2. Bienestar

Conscientes de los nuevos retos y de las implicaciones mentales y físicas que trajo la pandemia, en el año 2021 creamos un equipo de Bienestar en el trabajo conformado por seis personas (tres del área administrativa de Karisma y tres externas a la Organización).

Este equipo está encargado de observar, analizar y proponer medidas y actividades para el acompañamiento y la contención en la salud física y emocional del equipo de trabajo de la Organización.

Te invitamos a conocer nuestro trabajo e impacto en el año 2022.

Dimos continuidad a nuestro programa de acompañamiento psicosocial

Este programa, con el que facilitamos espacios de encuentro individual con una profesional en psicología externa a la Fundación, tiene más de 2 años de creado, y se mantuvo de forma abierta y activa durante este año, para que todas las personas de la Fundación pudieran acceder ilimitadamente de acuerdo con sus necesidades específicas.

Programa de hábitos de vida saludable

Una iniciativa encaminada a promover estilos y hábitos de vida saludable entre las personas trabajadoras, contratistas, consultoras permanentes y practicantes de la Fundación, para la disminución del riesgo psicosocial y de enfermedades crónicas a mediano y a largo plazo.

En 2022, dicho objetivo se alcanzó a través de las siguientes acciones:

- El servicio de IDOC3: una plataforma de profesionales en el área de la medicina dedicada a la asistencia rápida y efectiva en temas de salud que, además, facilitó espacios de capacitación sobre hábitos alimenticios saludables, manejo del estrés e higiene visual.
- Actividad física: abrimos un programa con un profesional en entrenamiento físico; el equipo de Karisma pudo asistir de forma presencial.
- El acceso permanente e ilimitado a un bono de servicio de almuerzo balanceado para quienes deciden ir a trabajar a la oficina, que se ofrece a través de varios restaurantes a los alrededores de la sede en la ciudad de Bogotá.
- El desarrollo de varias clases de yoga para los hijos, hijas y población infantil cercana a las personas que forman parte del equipo de trabajo de Karisma.

Acciones de promoción y de prevención

- Diseñamos una campaña compuesta por varios videos y programación para dar lugar a momentos de pausa activa el trabajo.
- Avanzamos hasta un 95% en el cumplimiento de las recomendaciones y observaciones a nuestro Sistema de Gestión, Seguridad y Salud en el Trabajo, un logro que fue materializado en la realización de los exámenes ocupacionales periódicos y la aplicación de una batería psicosocial para las personas que integran el equipo de trabajo de Karisma.

Consolidamos una política laboral de horario flexible

En desarrollo de nuestro compromiso de impulsar medidas para potenciar el tiempo de descanso y de mejorar la capacidad de conciliar la vida laboral con la personal, en la Fundación Karisma reconocemos que la jornada laboral debe ser limitada para que el derecho a la desconexión digital sea efectiva.

Dentro de esta política asignamos un alto nivel de autonomía a las personas trabajadoras y ponemos el ámbito laboral en sintonía con sus obligaciones familiares, intereses educativos y de otra índole. Además, describimos qué es el trabajo flexible, entre otros parámetros y detalles para su implementación.

Avanzamos en la construcción de La política de consumo de sustancias psicoactivas

Este documento contiene las medidas internas de la Organización para el abordaje del consumo de sustancias psicoactivas. Con ellas nos proponemos promover un entorno laboral sano y seguro, así como el bienestar físico, mental y social de las personas que hacen parte de la Organización. A nivel específico, con esta guía se busca:

- Sensibilizar a las personas trabajadoras en cuanto al consumo de sustancias psicoactivas.
- Implementar medidas de prevención y reducción de riesgos y daños, y de promoción de entornos saludables en ambientes laborales.

Otras acciones de bienestar

También realizamos otras acciones que queremos recordar especialmente:

- Compartimos una torta en cada cumpleaños de las personas de nuestro equipo.
- Realizamos dos espacios de integración dedicados a compartir y a descansar como equipo, por fuera de nuestras actividades laborales habituales.
- Realizamos un taller sobre seguridad personal con el respaldo de PBI (Brigadas Internacionales de Paz).
- Realizamos un ciclo de talleres para el fortalecimiento del área financiera de la Fundación.
- Avanzamos en el fortalecimiento del equipo de trabajo de la Fundación a través de la nivelación de escala salarial. Una acción que buscó fortalecer la capacidad financiera y nivelar los ingresos de las personas de Karisma, con salarios justos y competitivos.

¡Adquisición de una nueva sede!

Cerramos el 2022 en una nueva sede que nos ofrece no solo un lugar acogedor para trabajar, al que podemos imprimir nuestra firma, sino también una promesa de que la Organización seguirá existiendo, una garantía de permanencia que se ha recibido con sumo agrado por quienes trabajamos en Karisma. En 2023 nuestra sede será el escenario para un año de celebraciones, porque Karisma cumple 20 años y queremos festejarlo.



ÁREA DE APOYO

3. Tecnología

El equipo de Tecnología de la Fundación Karisma se encarga de proveer los medios y las herramientas para que quienes hacen incidencia en la Organización cuenten con un entorno tecnológico alineado al máximo con nuestros valores. El equipo trabaja para garantizar que la infraestructura requerida por las aplicaciones y servicios auto hospedados por la Organización sean resilientes, sigan buenas prácticas, se puedan manejar de forma automática y sean observables para conocer su estado.

Te invitamos a conocer nuestro trabajo e impacto en el año 2022.

Apoyo tecnológico en proyectos hacia el público

[Otra Ciencia Abierta es Posible](#)

Este fue un proyecto colaborativo entre varias organizaciones y activistas que tuvimos la ocasión de apoyar, especialmente al área de comunicaciones de nuestra Fundación, en los siguientes aspectos:

- Hospedamos el proyecto en nuestro GitLab para, desde allí, hacer el desarrollo, despliegue y gestión de los componentes técnicos del sitio web.
- Dimos soporte a la gestión del proyecto (creación, asignación y seguimiento de

- tareas).
- Gestionamos el trabajo del desarrollador que hizo los ajustes a la medida al tema del sitio web.
- Facilitamos el entorno de desarrollo y despliegue de sitio web (Repositorio GitLab + CI/CD para Jekyll).
- Adelantamos jornadas de formación para algunos miembros del equipo en el uso de GitLab para gestión de proyectos y desarrollo de software.

Konexión

Este es un proyecto del área de comunicaciones que tiene entre sus actividades el envío regular de boletines a determinadas audiencias. En 2022, desde el área de tecnología propusimos e iniciamos la ejecución con un nuevo proveedor del servicio de envío de e-boletines (de <https://phplist.com> a <https://keila.io>), un cambio contundente pensado para proteger mucho más la privacidad de las personas que hacían parte de nuestra comunidad de newsletters. Esta decisión nos permitió:

- Incrementar la seguridad de los datos de las personas que usan este servicio.
- Asegurarnos de que las personas puedan desistir de suscripción con un solo clic.
- Usar una estructura de contenidos que facilita y hace más amable la lectura.
- Seguir usando software libre.

Desde Tecnología, tomamos la responsabilidad sobre la operación de la plataforma, no sobre los contenidos. A propósito, emprendimos las siguientes acciones:

- Definimos la necesidad del cambio de plataforma (seguridad, privacidad, usabilidad).
- Adelantamos una prueba de concepto.
- Iniciamos la migración de contenidos parametrizando la plataforma nueva.
- Desde 2022 y de forma progresiva, Tecnología sigue asumiendo la responsabilidad sobre la operación de la plataforma.

La renovación del sitio web de Karisma

Desde el área de Tecnología apoyamos este proceso del área de Comunicaciones, dando claridad en asuntos conceptuales de WordPress (ej. taxonomía), realizamos el acompañamiento a la gestión de tareas del desarrollador web y se emitieron reportes de problemas estructurales.

Biblioteca de Karisma

Hace muchos años teníamos en mente un proyecto para organizar, catalogar y mejorar la experiencia de uso de muchos de los contenidos que producimos, especialmente las investigaciones, informes y algunos contenidos multimedia y convergentes.

2022 fue el momento perfecto para dar forma a ese objetivo:

- Definimos el proyecto, la tecnología (Calibre Web) y los alcances.
- Realizamos una prueba de concepto con propuesta de particularización.
- Trabajamos en la puesta en marcha de colección y catalogación de publicaciones significativas.

Apoyamos varios proyectos internos o administrativos

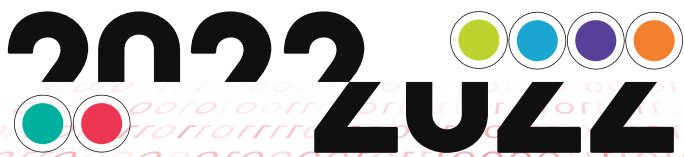
En 2022 también estuvimos trabajando en:

- La limpieza y normalización de cuentas de correo.
- La organización de cuentas de proveedores de tecnología.
- Trabajo en conjunto con el equipo legal a propósito de la política de privacidad del sitio web y de los boletines.
- Apoyar el desarrollo de formularios y encuestas.

Recursos humanos del equipo

Nuestro equipo de trabajo tuvo varios cambios en el 2022,

- Recibimos a una nueva persona en el rol de administradora a nivel de aplicación para newsletter, formularios, biblioteca y micrositos (Jekyll).
- También a un nuevo integrante del equipo en el rol doble de webmaster (sitio web) y soporte técnico (red y otros equipos de la oficina).
- Las personas en los roles de development operation y desarrollador web terminaron sus contratos.





Informe Financiero

En 2022, Karisma presentó ingresos por **\$2.619.795.144,46 COP**, que corresponden a **\$615.634,37 USD¹**, y ejecutó **\$3.986.720.662 COP** que corresponden a **USD 936.852,75**.

Los dineros que Karisma recibió en 2022 provinieron de diversas fuentes, que pueden distribuirse así:

Recursos que ingresaron a Karisma en 2022

Fondos por proyecto o cooperación:	48,14
Fondos institucionales:	20,37
Sector privado:	6,98
Consultorías Karisma	10,07
Consultorías K-Lab	6,73
Consultoría Lab- Apropriación	1,76
Apoyo a organizaciones de la sociedad civil	4,67
Otros:	1,26

Durante 2022, los recursos que Karisma percibió provinieron de contratos y donaciones de personas y organizaciones, como se detalla continuación:

- **Fondos por proyecto o cooperación:** Privacy International, American University, Electronic Frontier Foundation, Internews, Asociación Tedic, Global Partner Digital, Derechos Digitales, Article 19 research and information centre on censorship (Artículo 19), entidad de las Naciones Unidas para el empoderamiento de las mujeres y la igualdad de género —ONU mujeres colombia—, Open Society Foundation.

¹ La tasa de cambio utilizada corresponde al promedio para 2022 reportado por el Banco de la República: COP 4255,44 por cada dólar.

- **Fondos básicos (core funding o institucionales):** Wellspring Philanthropic Fund inc., Cyber Peace Institute, The Christensen Fund.
- **Sector privado:** Google Colombia Ltda., Facebook inc., Platzi.
- **Consultorías Karisma:** Universidad de Antioquia, Fundación Redprodepaz (Comisión de la Verdad), Asociación Pro-Fundación para las Ciencias Sociales, Citizen Data Audit, Meedan inc, Tilburg University, New American Foundation, Fundación Friedrich Ebert-Stiftung E.v. Fescol (protocolo de auditoría electoral), Proteus Fund Inc., Pontificia Universidad Javeriana, Simon Fraser University, Embajada de España.
- **Consultorías K-Lab:** Humanidad Vigente Corporación Jurídica, Peace Brigades International - PBI Colombia, Fundación Servicios Integrales para la Mujer —Si Mujer—, Institute for war and peace reporting, Civil Rights Defender (CRD), Corporación Caribe Afirmativo, Corporación instituto internacional sobre raza, igualdad y derechos humanos, Corporación in vitro visual, National Democratic institute for international Affairs, OACNUDH Colombia (PNUD), Fundación Acceso.
- **Lab-Apropiación:** Colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario.
- **Apoyo Administrativo a organizaciones de la sociedad civil:** Land is life (proyecto guajira mujeres wayuu), Wikimedia Foundation Inc. “Guajira”, William Alexander Martínez.
- **Otros:** Estos ingresos corresponden a diferencias en cambio, rendimientos financieros y reintegros de gastos.

Respecto de la ejecución del presupuesto en 2022

Para 2022 se contaba con un presupuesto de \$2.957.156.606 COP (790.029 USD, calculado a una tasa de COP 3.743,10 por cada dólar, según presupuesto aprobado

por Junta). El presupuesto se ejecutó en un 134,82%, teniendo en cuenta que durante el año 2022 Karisma efectivamente ejecutó \$3.986.720.662 COP (\$936.852,75 USD, calculados a la tasa promedio de 2022 fijada por el Banco de la República: \$4.255,44 COP).

En el 2022 la Fundación Karisma adquirió el inmueble ubicado en la diagonal 61B #20-39. Entre el valor de adquisición del inmueble, las erogaciones por los trámites e impuestos para la compra, y las mejoras y adiciones realizadas, se ejecutaron cerca de 1.000.000.000 COP.

La diferencia en la tasa proyectada y la del promedio de ejecución, junto con el monto de adquisición de la sede de Karisma explica la diferencia entre los recursos ingresados a Karisma en 2022 y lo correspondiente a la ejecución efectiva durante el mismo año.

Ejecución Presupuestal total de Fundación Karisma en 2022		
Total Presupuesto FK 2022	Total Ejecutado FK 2022	Total % ejecutado 2022
2.957.156.606	3.986.720.662.00	134.82%

En el balance debe diferenciarse entre los recursos para la administración y los de la ejecución de proyectos

De los recursos gestionados en 2022, el 24,23% (\$634.805.103 COP es decir \$149.174,96 USD) corresponden a recursos de operaciones propias, y el 75,77% (\$1.984.990.041 COP o \$ 466.459,41 USD) son recursos para la administración y ejecución de proyectos.

Como cada año, esta clasificación es necesaria para entender las cifras que aparecen en los estados financieros de la Organización y para comprender la forma como operamos. La primera cifra

es el total de ingresos operacionales y no operacionales (donaciones o auxilios, ingresos por diferencia en cambio, ingresos financieros por nuestras inversiones); mientras que los recursos recibidos para administración y ejecución de proyectos se manejan contablemente en la cuenta de Ingresos a Nombre de Terceros (cuenta 28 del pasivo).

La razón para esta diferenciación es que en Karisma, de acuerdo con las normas contables colombianas, los recursos de proyectos específicos no se consideran recursos propios porque se asume que no tenemos control directo sobre ellos. Para Karisma estos recursos están comprometidos para un fin determinado, y por eso solo a medida que se hacen las correspondientes erogaciones, se van legalizando los recursos. De esta forma, entendemos que mientras no se produzcan los pagos en la forma prevista en los proyectos, el dinero recibido se debe a quien lo ha entregado para la ejecución del proyecto correspondiente. Estos recursos aparecen en el balance como “otros pasivos”, lo que puede generar confusión.

La variación del activo corriente y no corriente entre 2021 y 2022

Esta variación se explica porque en 2022 se ejecutó la compra del inmueble ubicado en la diagonal 61B #20-39 con los recursos que se habían recibido desde 2021 como financiación institucional de Open Society Foundation, y que habían quedado en nuestras cifras como Disponible a 31 de Diciembre de 2021.

Dicha adquisición también se ve reflejada en el aumento del activo no corriente. Como estos recursos provienen de los recibidos de Open Society Foundation, su contrapartida se maneja en la cuenta 28 de Ingresos de Terceros, en una cuenta de control en la que registramos las cifras de overhead de los proyectos. El objetivo

es tener claro los valores de reserva que genera cada proyecto como Ingreso para la Fundación y que se dirigen al aumento de su patrimonio, es decir, a los recursos propios con los que se cuenta para la operación.

La diversificación de los ingresos

Comparando los dos últimos ejercicios anuales, en el año 2021 se contó con un menor número de fondos por proyecto o cooperación, mientras que en el año 2022 se incrementaron, haciendo evidente el trabajo que se ha realizado en la movilización de recursos por parte de las áreas de la Fundación. Paralelamente, mientras los fondos institucionales para el año 2021 representaron el 65.80% de los ingresos de la Fundación, por ese concepto, para el año 2022, representaron el 28,72%, lo que refleja, además, la ausencia de Open Society como financiador institucional de Karisma.

Por su parte, las empresas privadas mantienen su participación en los ingresos de la Fundación.

También, vale la pena mencionar que las cifras de 2022 muestran un aumento en los ingresos por consultoría y, por tanto, son muestra del trabajo que se viene haciendo para fortalecer la capacidad de oferta de la Organización, para garantizar más recursos propios que nos permitan flexibilidad y autonomía en las decisiones y en los asuntos sobre los que queremos trabajar.

Recursos que ingresaron a Karisma en 2021	
Fondos por proyecto o cooperación:	15,82%
Fondos institucionales:	65,80%
Sector privado:	6,60%
Consultorías Karisma	2,81%
Consultorías K-Lab	6,50%
Consultoría Lab-Apropiación	2,41%
Otros:	0,06%

Recursos que ingresaron a Karisma en 2022	
Fondos por proyecto o cooperación:	48,14
Fondos institucionales:	20,37
Sector privado:	6,98
Consultorías Karisma	10,07
Consultorías K-Lab	6,73
Consultoría Lab-Apropiación	1,76
Apoyo a organizaciones de la sociedad civil	4,67
Otros:	1,26

Otros temas a considerar

Siguiendo las políticas de inversión de la Organización, el efectivo que tiene Karisma en bancos se invierte en productos financieros seguros y de mínimo riesgo (cuentas de ahorro, CDT y cuentas fiduciarias de mínimo riesgo).

Por lo demás, la administración de la Fundación Karisma quiere informar que a la fecha se cumple con las normas legales en materia de propiedad intelectual y derecho de autor, y que, en línea con los cambios en la normatividad fiscal, se vienen atendiendo los requerimientos emitidos por la Dian para la implementación de documentos electrónicos, de tal forma que ya estamos aplicando la emisión de la nómina electrónica y de los documentos soporte electrónico.

Equipo de trabajo

Directora General

Carolina Botero

Suplente de la dirección

Efraín Cabrera

Junta Directiva

Héctor Botero
Elizabeth Castillo
Alberto Gómez
Tania Pérez Bustos
Sara Trejos
Sandra Botero
Lina Porras
María Eugenia Cabrera

Coordinador del Laboratorio K+Apropiación Tecnológica

Héctor Botero

Coordinadoras de proyectos

Pilar Sáenz Rodríguez
Catalina Moreno Arocha
Viviana Rangel
Juan de Brigard

Investigador

Juan Pablo Parra

Asistentes de investigación

Mariana Lozano Cano

Asistente Jurídica

Juanita Castro

Monitoreo e incidencia

Maria Alejandra Medina

Oficial de Proyectos

Angie Ballesteros

Administrativos

Yeny Merchán

Pilar Calderón
Lorena Enciso
Carlos Germán Ramírez

Coordinadora de Comunicaciones

Alejandra Martínez

Administradora de presencia en línea

Natalia Sofía Andrade

Diseñadores

Daniela Moreno
Hugo Vásquez

Auxiliar de Comunicaciones

Carolina Alfonso

Expertos en seguridad digital y privacidad

Stéphane Labarthe
Andrés Velásquez

Contadora

Martha Pérez

Revisora Fiscal

Juliana Galindo

Desarrolladores

Fredy Pulido
Jhosman Lizarazo

Practicantes

Juliana Cárdenas
Esteban Daniel Arazo
Nicolás Vargas
Lina Palacios

Apoyos

Noemy Ortiz
Santiago Sáenz Quiñonez
Cristian Gallego
Nicholas Guecha
Ana María Rodríguez
Carolina Salazar
Paola Camelo
Julissa Roxana Cordero
Neyma Paz
Leonardi Fernández
Jainerys Alvarado

Paula Cano
Paula Rodríguez
Alejandra Zúñiga
Shots de Ciencia
Solugraph Bogotá



20 años Fundación **Karisma**

 fundacionkarismaa   karismacol  @Karisma

karisma.org.co 

